

# KAASAMISALASTE TEGEVUSTE VALIKUT NÕUSTAV KOMISJON

Koosoleku kokkuvõte

Tallinn

09.03.2016 nr.3

Algus kell 15.05, lõpp kell 16.26.

Juhatas	Margus Sarapuu, Riigikantselei strateegiadirektor
Protokollis	Liis Kasemets, Riigikantselei strateegiabüroo nõunik
Osa võtsid	Helen Raun, Maaeluministeerium Helena Braun, Justiitsministeerium Kari Käsper, Eesti Inimõiguste Keskus Jane Oblikas, Eesti Disainikeskus Ursula Pensa, Siseministeerium Kairi Toiger, Keskkonnaministeerium Pirkko Valge, Heateo Sihtasutus
Puudusid	Siim Vahtrus, Keskkonnaõiguse Keskus
Kutsutud	Juhan Kinks, Riigikantselei, juhtimistalentide programmis osaleja

## Päevakord

Kaasamisalaste tegevuste kirjelduste arutelu ja hinnangu andmine rahastamise vajalikkusele.

1. Projektiettepaneku *poliitikakujundamises osalevate vabaihenduste arenguprogramm* (suund 3: poliitikakujundamises osalevate vabaihenduste osalemissuutlikkuse tõstmine) arutelu jätkamine.
2. Projektiettepaneku *kollektiivsete pöördumiste platvormi rahvaalgatus.ee turundus-ja teavitustegevused* (suund 2: riigi kaasamispoliitika arendamine) arutelu ja hinnangu andmine selle rahastamise vajalikkusele.

### **1. Projektiettepaneku *poliitikakujundamises osalevate vabaihenduste arenguprogramm* (suund 3: poliitikakujundamises osalevate vabaihenduste osalemissuutlikkuse tõstmine) arutelu jätkamine.**

Jätkati eelmisel koosolekul alustatud arutelu poliitikakujundamises osalevatele vabaihendustele suunatud arenguprogrammi projektiettepaneku üle, mille eesmärgiks on toetada vabaihenduste poliitikakujundamises osalemise oskuste ja suutlikkuse suurenemist ning organisatsiooniliselt vabaihendustes töö korraldamise viiside kujundamist mõjusamat osalemist poliitikakujundamises toetavaks.

Kari Käsper rõhutas, et hea oleks vältida vastutuse veeretamist teise osapoole kaela, miks kaasamine ei õnnestunud, ja seega peaks kommunikatsiooni parandamiseks programm hõlmama mõlemat poolt (kaasusepõhiselt). Täna on igasuguseid vabaihenduste programme olnud, aga selle tulemuseks, et istutakse ja kuulatakse koolitust, mistõttu mõned vabaihendused selgesti ülekoollatud, aga pole jätkusuutlikkust. Seega vaja võtta konkreetsed juhtumid ja teha need läbi.

Pirkko Valge tõi välja, et oluline on, et osalejad ise ütleksid, mis on nende jaoks praktiline väljund. Komisjoni liikmed toetasid Liis Kasemetsa ettepanekut, et kirjeldame hanke jaoks ära olulised programmi komponendid ja nende mahu (eelarvepiiri) ning hanke sisu saab olema programmide võistlus. Helena Braun toetas Kari seisukohta koolituse osas kinnitades, et Praxise läbiviidud koolitus, kus osales palju vabähendusi ja ka riigiametnikke, oli üsna ulatuslik koolitus, kuid see oli ainult teooria, kuna ei võetud ette konkreetseid kaasusi. Seega toetasid komisjoni liikmed, et käesolev hangitav programm võiks olla teistsugune kui tavaline koolitusprogramm just tänu kaasusepõhisusele ja peaks hõlmama kaasuse läbitegemise talletamist viisil, mis võimaldaks edaspidi teistel vabähendustel neist eeskujuga võtta, et ei oleks edaspidi pidevalt sarnaseid kaasamisprojekte vaja.

Komisjoni liikmed jõudsid ühiseisukohale, et vabähenduste arenguprogrammi eesmärgiks on pakkuda vabähendustele nende poolt konkreetse huvikaitseprotsessi läbitegemisel terviklikku tugiprogrammi huvikaitsetegevuse realiseerimisel. Programm peab olema ülesehitatud nii, et see ei ole eraldiseisvate koolituste või nõustamise pakkumine, vaid pikaajaline teineteist toetavate tugimeetmete pakett, mis võimaldaks omamoodi inkubaatorina pakkuda selles osalevatele vabähendustele tuge kogu konkreetse huvikaitseprotsessi vältel. Programm peab olema üles ehitatud konkreetse huvikaitseprotsessi läbitegemisele koos oskuste-teadmiste õppimise ja praktilise juhendamise/toega. Seejuures koolituste osa peaks olema selgesti väiksemahulisem osa kui vahetu mentortugi.

Arenguprogramm peab sisaldama vähemalt järgmisi huvikaitsetegevust toetavaid komponente:

- nõustamise/mentorluse kaudu huvikaitsetegevuse sisulisele teostamisele toe pakkumine, sh huvikaitsejuhtumi baasil püsivate koostöövormide tugevdamine ja koostöö vastava valdkonna poliitikat kujundava organisatsiooniga (nt ministeerium, KOV jt),
- koolitused ja oskuste õpe, sh kommunikatsioonioskused ja protsessijuhtimise oskused, analüüsioskuste arendamine, kaasamisoskuste arendamine,
- omandatud kogemuste baasil juhtumianalüüsides koostamine, et neist oleks võimalik õppida edaspidi ka teistel organisatsioonidel.
- programmi mõju hindamine nii selles osalenute kui läbiviinute poolt ja tulemuste levitamine teiste vabähenduste seas

Arenguprogrammis osalevad vabähendused seavad programmi alguses ise enda esindatava vabähenduse huvikaitse eesmärgi ja programmi lõpus ise hindavad, kas ja mil määral on nad programmi lõpuks eesmärgi täitmiseni jõundnud.

### **Otsus:**

Otsustati toetada täpsustatud kaasamisprojekti ettepanekut. Lepiti kokku, et Liis Kasemets edastab komisjonis kokkulepitult täiendavalt täpsustatud programmi ettepaneku komisjoni liikmetele e-kirjaga veelkordseks ülevaatamiseks. Komisjoniliikmed saavad vajadusel omapoolseid täiendusettepanekuid teha kuni 11.märtsini 2016 e-kirja teel. Seejärel asub Riigikantselei vastava hanke läbiviimist ettevalmistama.

## **2. Projektiettepaneku kollektiivsete pöördumiste platvormi rahvaalgatus.ee turundus- ja teavitustegevused (suund 2: riigi kaasamispoliitika arendamine) arutelu ja hinnangu andmine selle rahastamise vajalikkusele.**

Koostöö Kogu esitas taotluse kollektiivsete pöördumiste platvormi rahvaalgatus.ee turundus- ja teavitustegevustele eesmärgiga arendada riigi kaasamispoliitikat.

Komisjon jõudis seisukohale, et rahvaalgatus.ee koosloomelise disaini idee on hea, kuid arvamuse avaldamise ja kogumise lahendusi on teisigi (osale.ee, petitsioon.ee), mistõttu komisjon ei näe, et kitsaskoht täna oleks selles, et pole piisavalt lihtne allkirju koguda või puuduks tehniline lahendus arvamuste avaldamiseks või kogumiseks. Olulisem oleks toetada sisu, mitte vormi, sh kuidas suudaks antud lahendus lahendada selle, et arvamusi tuleb pigem liiga vähe.

**Otsus:**

Komisjon otsustas antud kujul taotlust mitte toetada. Komisjoni hinnangul vajab idee edasiarendamist-täiendamist ja komisjon on valmis seda uuesti arutama, paludes selles

(1) selgemini lahti kirjutada, millist sõnumit tahetakse turundus-teavitustegevustega edastada ja milline on see sihtgrupp, kelleni tahetakse jõuda;

(2) palume esitada lahtikirjutatud turundus-kommunikatsiooniplaani ja milline on kampaaniaga saavutada soovitud tulemus (sh palume selgitada, kuidas on kavandatud jõuda sihtgruppideni, kes praegu juba olemasolevaid kanaleid ei tea);

(3) palume esitatud eelarve üle vaadata. Komisjoni hinnangul ei ole saadi hooldamine eesmärgile vastav, kuna tegu teavitamis-turundustegevuste toetamise taotlusega. Juhendvideo rahvaalgatus.ee kasutamiseks on netilehel üleval, seega palume täpsustada, kas taotluses antud kulurea osas enam toetust ei taotleta või soovitakse toota mõni teine juhendvideo. Reklaampinna ostu asemel võiks kaaluda teisi võimalusi (mis võiksid ehk olla ka mõjusamad).

Margus Sarapuu  
Koosoleku juhataja

Liis Kasemets  
Protokollija