

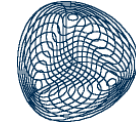
Ettevõtete ja asutuste suhted meediaga 2006

Valitsusasutused

Ajakirjanike küsitlus

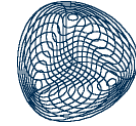
Turu-uuringute AS
Veebruar 2007

Uuringu taust



- ✓ Küsitlusaeg 11. jaanuarist – 14.veebruarini 2007
- ✓ Läbiviimine
 - Meetod - Veebiküsitlus + postiküsitlus (soovijatele)
 - väljasaadetud ankeetide arv: 432
 - tagastatud ankeete: 128
 - tagastamise protsent: 30
- ✓ Sihtrühm: ajakirjanikud nii elektroonilisest kui kirjutavast meediast
- ✓ Läbiviija: Turu-uuringute AS/Karin Reivart
- ✓ Käesolev aruanne sisaldab tulemuste kokkuvõtet ja jooniseid, uuringu pabervariandile on lisatud tabelmaterjal.

Vastanute jagunemine



v Meediakanal

- Kohalik ajaleht 29%
- Üleriigiline ajaleht 53%
- Ajakiri 3%
- Raadio 5%
- Televisioon 3%
- Uudisteagentuur 7%

v Meedia liik

- Eesti meedia 93%
- Vene meedia 7%

v Linn

- Tallinn 66%
- Muu linn 34%

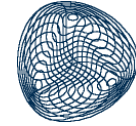
v Vastaja ametikoht

- Pea/tegevtoimetaja 10%
- Toimetaja 51%
- Reporter 35%
- Muu 4%

v Töökogemus ajakirjanikuna

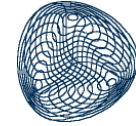
- Kuni aasta 6%
- 1–3 aastat 20%
- 4-10 aastat 29%
- Üle 10 aasta 45%

I osa kokkuvõte



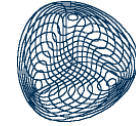
- ✓ Uuringu esimene osa annab ülevaate sellest, millised riigiasutused on ajakirjanike suurema tähelepanu all ja selgitab üldisi probleeme, mida tuleb ette ajakirjanike ja pressiesindajate omavahelises suhtluses. Lisaks vaatleme täpsemalt Valitsuse ja ministeeriumide meediasuhtlusega seonduvat.
- ✓ Kõige enam suhtlesid ajakirjanikud möödunud aastal Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi, Politseiameti ning Riigikoguga. Joonis 1.
- ✓ **Puudujääkidest** pressiesindajate töös meediaga suhtlemisel toodi sarnaselt varasemate aastatega välja peamiselt aeglust (20 korral). Ajakirjanike arvates ei usalda mitmes asutuses pressiesindajaid piisavalt, samuti tuleb jätkuvalt ette halba suhtumist ajakirjanikesse. Info edastamise kiirusega seotud vastused olid järgnevad:
 - Aeglased, bürokraatlikud ja takistavad ajakirjanike tööd.*
 - Venitamine, üldsõnalisus*
 - Küsimustele vastuste saamine võtab aega ning pressiesindaja ei suuda lisaküsimustele vastata.*
 - Info ei liigu piisavalt kiiresti- tihtipeale saab ajakirjanik vajaliku materjali enne muid kanaleid pidi kätte, kui pressiesindaja selle edastab või küsimustele vastata oskab*
- ✓ Pressiesindajaid ei usalda asutustes (7):
 - usaldamatus. s.t. asutus ei usalda tihti piisavalt oma pressiesindajat ja töötaja valduses olev info on ebapiisav või aegunud.*
 - Nad kardavad infot anda, neil endal pole õigusi midagi öelda, igat sõna täpsustatakse üle, info aga kannatab selle all. Pressiesindajate hirm avaldada nende teada olevaid fakte ilma kooskõlastamata*

I osa kokkuvõte



- ✓ Osa vastajate hinnangul on pressiesindajate probleemiks ka kirjaliku suhtlemise eelistamine (5) - *Liialt palju kaudset suhtlust, nt. e-posti teel. Liialt palju üritatakse kontrollida ajakirjaniku ja ministri/ametniku jts. suhtlust. On suur hulk pressiesindajaid, kes ei suuda ega ürita praktiliselt kunagi anda isegi lihtsaid vastuseid. Isegi kõige lihtsamate küsimuste puhul ei ürita nad süveneda, vaid vastavad mehaaniliselt "saatke küsimused meilile", otsivad ametniku küsimusele vastama, ning edastavad kirjalikult vastuse. Põhjalike teemade puhul on see mõistetav, kuid kõige lihtsamate küsimuste puhul on see arutu ajaraiskamine, kuna ajakirjaniku töö võib seetõttu mitmeks tunniks toppama jääda. Näiteks Tallinna Halduskohtu pressiesindajaga suhtlemine on reeglina selge ajaraiskamine. "*
- ✓ Pressiesindajaid on raske tabada (5): *Kõige raskem on ehk tabada linnavalitsuse töötajaid, sest nad on pidevalt ametiasutusest väljas ning ei vasta õigeaegselt, kuid enamasti olen info siiski kätte saanud.*
- ✓ Pressiesindajad kui "summutajad, mitte abistajad" (3): *Pressiesindajad püüavad kõik vastused ise ära anda, selle asemel, et ajakirjanikku asjaomaste inimestega kokku viia. Vahel on ministeeriumi töötajatel isegi keelatud ise vastata. Pahatihti on pressiesindajad pigem summutajad kui abistajad ehk halval juhul on ta viimane valik võimalikest, kelle abi küsida. Tihti ei oma nad ei sisulist infot ega voli seda jagada.*

I osa kokkuvõte



v Muud probleemid:

Liigselt palju on ballasti, mis pole tegelikult meediat huvitav informatsioon. Ka pakutakse arvamused, mis pole huvitavad ja on nõrgalt kirjutatud.

Toimetusele saadetavad pressiteated on liialt üldsõnalised, ei ole koostatud iga maakonna jaoks eraldi.

Nende vastused on sageli liiga ametlikus ja raskestimõistetavas keeles, mida tuleb n.ö arusaadavasse keelde ümber kirjutada.

Riigikogu ja ministeeriumite pressiesindajad püüavad veenda, et teema, mis ajakirjanikku huvitab, pole teema.

Meilile vastamata jätmine.

Politseiameti pressiesindajad (vähemalt üks kellega suhtleme) on äärmiselt nipsakas ja unustab pidevalt vastata meilidele.

Hiljuti üllatas Kaitseministeeriumi pressiesindaja äärmiselt üleolev suhtumine.

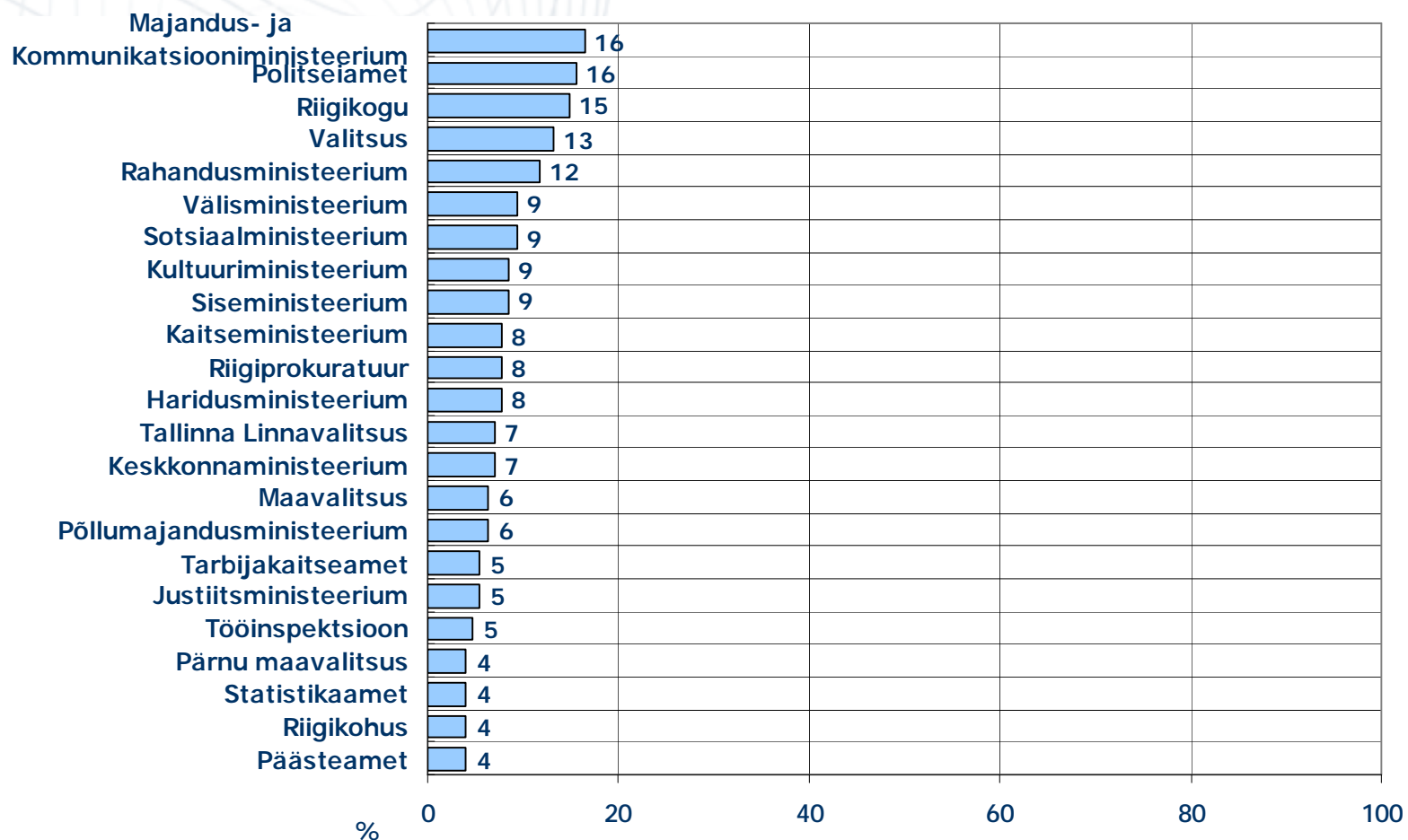
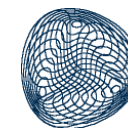
Tööinspektsiooni pressiesindaja on aeglane vastama, teinekord ei suuda küsimustele üldse vastata jne.

Soov kõike enna avaldamist üle kontrollida. Võiks ajakirjanike vastu usaldavam olla, Pädevus, asjadega kursisolek jätab aeg-ajalt soovida. Kohati on tunda kindlate meediakanalite eelistamist.

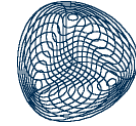
Päästeametis probleeme Kirill Teiteriga, kes on tõrkunud nädalavahetusel valves olles ajakirjanikke abistama + alkoholiprobleem.

1. Asutused, millega suheldakse kõige sagedamini

Spontaansed vastused, n=128



I osa kokkuvõte



- ✓ Valdav enamus ajakirjanikest hindab Valitsuse ja ministeeriumide suhtekorralduse tervikuna olevat samal tasemel, mis see oli eelmisel aastal. Suurenenud on vastajate osakaal, kes peavad seda varasemast paremaks. Joonis 2.
- ✓ Paranemise poole pealt toodi kõige sagedamini esile paremat suhtumist ja vastutulelikkuse tõusu ning suurenenud kiirust. Toodud vastused olid järgnevad:

parem suhtumine, vastutulelikkus – 10 korral

kiirus – 8

tagasihelistamine, sõnapidamine – 3

reageeritakse paremini, infot lihtsam saada – 3

muu - täpsus, korrektsus, kõik on paranenud, initsiatiivi rohkem, saab ka juhtidele ligi, professionaalsemad, teevad tööd paremini.

- ✓ Halvenemise poole pealt töid ajakirjanikud välja järgmist:

Demagoogia, ümmarguse jutu osakaal on kasvanud.

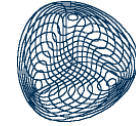
Enim soositakse vassimist ja varjamist.

Informatsioon on muutunud aeglasemaks ja bürokraatlikumaks.

Kompetentsus

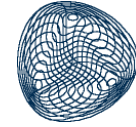
Vähem on inimlikku suhtlemist, rohkem bürokraatiat ja kahtlustusi meedia aadressil

I osa kokkuvõte



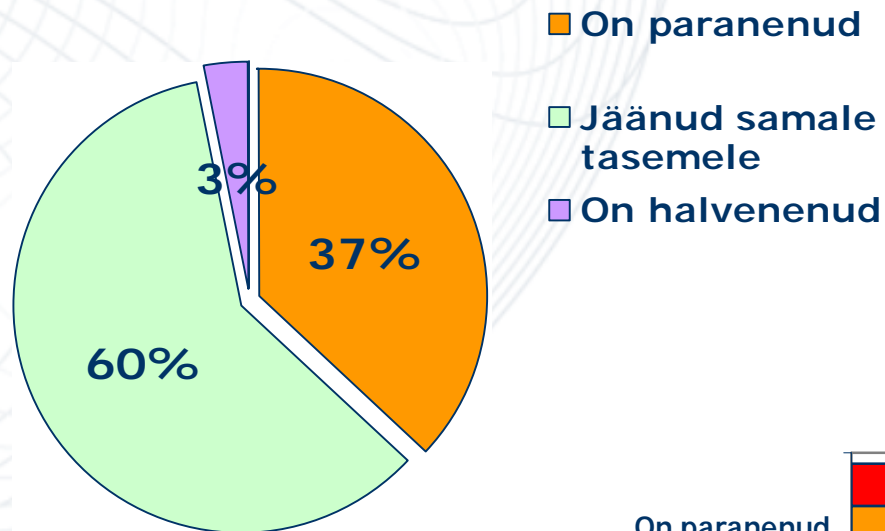
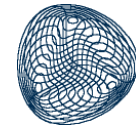
- ✓ Ajakirjanikud hindavad küllalt kõrgelt valitsusasutustest väljastatava info selgust ja arusaadavust ning selle usaldusväärust. Lahknevad on aga nende hinnangud info kohalejõudmise kiiruse suhtes – 55% vastajatest on sellega rahul kuid 40% on rahulolematud.
- ✓ 35% ajakirjanikest on arvamisel, et valitsusasutuste teavitamine ei ole piisavalt avatud. Kõige enam probleeme on vastajate arvates jätkuvalt teabe tasakaalustatusega. Joonis 3, 3A.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on valitsusasutuste teabe selgus, usaldusväärsus ja avatus paranenud. Teabe tasakaalustatus aga veidi halvenenud.
- ✓ Jätkuvalt ootavad ajakirjanikud valitsusasutustelt senisest märksa enam infot kusjuures kõige enam vajatakse seda otsustuste mõjude ja taustade/seoste lahtiseletamise osas. Joonis 4, 4A.
- ✓ Võrreldes eelmise uuringuga on mõnevõrra vähenenud ajakirjanike hulk, kes ootavad märksa enam infot kodanikke puudutava seadusandluse kohta. Vähenenud on infovajadus ka ettevalmistamisel olevate projektide ja otsustuste mõjude kohta.
- ✓ Muu olulise info seas toodi välja järgmist: *kõikvõimalik eelinfo; mis tulu tõuseb muutustest kodanikule, oponentide jõudude arvamusel asja kohta, Paljaid fakte toimu/otsustatu kohta (näiteks Riigikogu teated); piirata propagandat; valmivad uuringud; vastused võiksid olla konkreetsemad, et ei teki vajadust üle küsida.*

I osa kokkuvõte

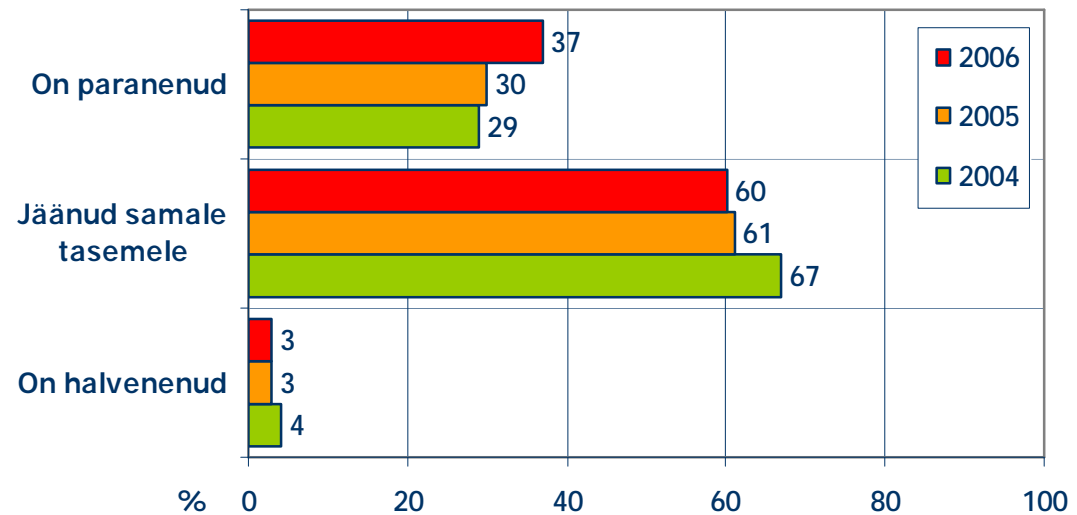


- ✓ Ajakirjanike arvates võiksid valitsusasutuste infomaterjalid olla mõnevõrra atraktiivsemad ning eelinfo põhjalikum ja kasulikum. Jätkuvalt oodatakse enam taustainfot. Joonis 5.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on paranenud hinnang valitsusasutuste poolt korraldatavatele pressikonverentsidele kuid langenud on see infomaterjalide atraktiivsuse osas. Joonis 5A.
- ✓ Vastajate hinnangul on valitsusasutuste kommunikatsiooniosakondade töö professionaalsus kõrge tasemel, nende omavaheline koostöö võiks aga olla parem. Joonis 6.
- ✓ Endiselt arvavad ajakirjanikud, et ministeeriumide pressiosakondade töö on mõjutatud parteipoliitikast. Võrreldes eelmise aastaga on see hinnang küll veidi paranenud. Kommentaarid toodud teemale olid järgnevad: *Ei ole võimalik päris sõltumatuks jääda. Enamus pressiesindajad tegeleb ministeeriumides ministri erakondliku poliitika promomisega. Kas üldse on võimalik jääda sõltumatuks? Kahtlen; Kui ikka enne valimisi on vaja igast asjast pressiteade teha, siis pole ka pressi-inimestel midagi teha. Mõne üksiku ministeeriumi puhul ei saa seda kindlasti väita, kuna ministeeriumi tegevust puudutava kõrval väljastatakse ajuti väga selgelt erakondlikke pressiteadeid, samuti sellesisulisi kommentaare. Ministeeriumidel on tihti ministri partei nägu; Ministri parteiline kuuluvus kumab pressiteadetest läbi, Nad sõltuvad siiski oma ülemustest, kes on parteipoliitiliselt sõltuv. On mõned ministeeriumid, mille pressiteadetes kohtab sobilikust rohkem ministri ülistamist; Parteipoliitika on mõnes asutuses nähtav; Pressiesindajad on ministri kodupartei nägu, Probleem MKM-iga Vahel on sõltumatud, vahel pole. Välistatud (poliitiline sõltumatus).*

2. Kas valitsusasutuste suhtlemine avalikkusega on viimase aasta jooksul muutunud? n=128

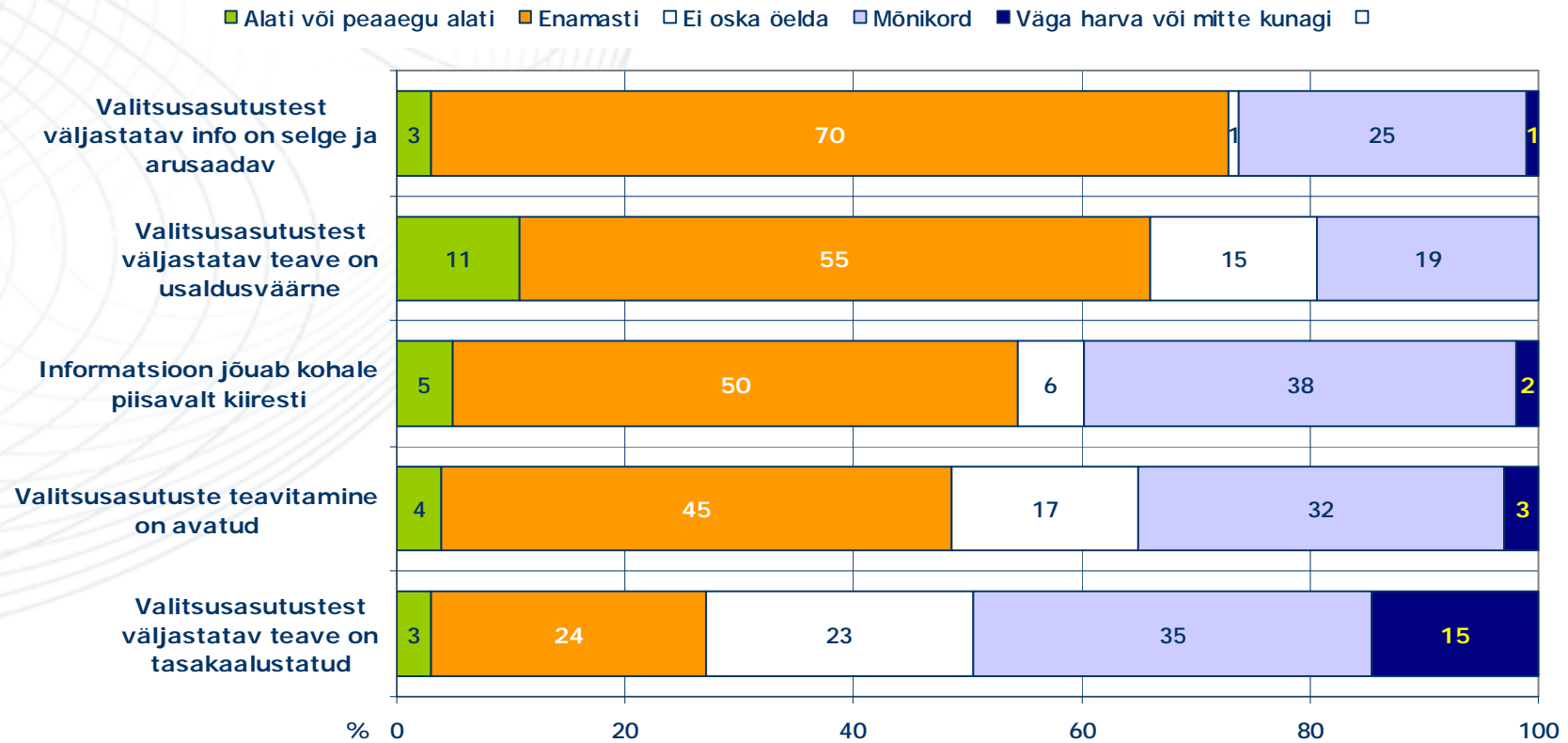
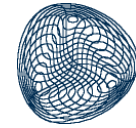


Võrdlus 2004, 2005 ja 2006



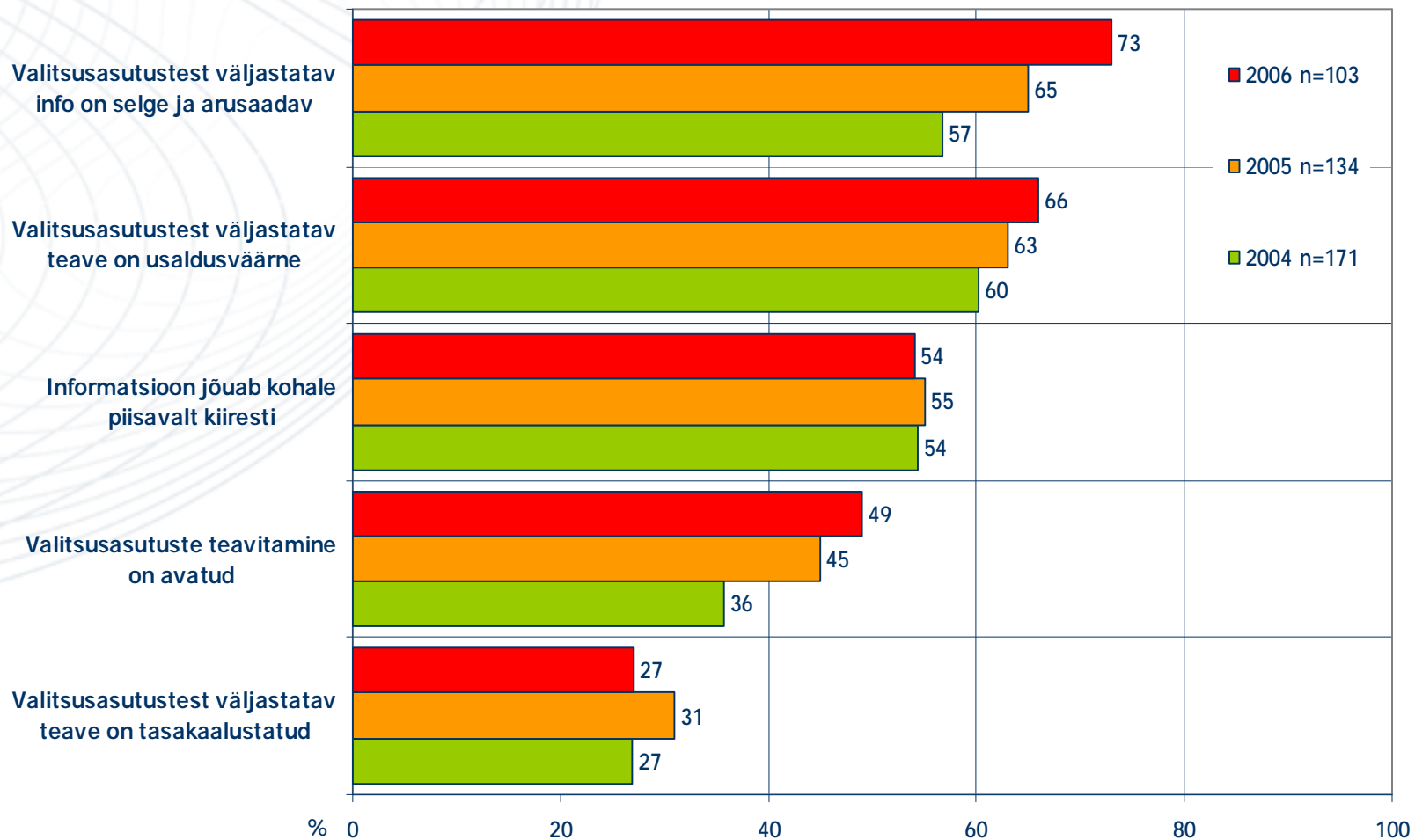
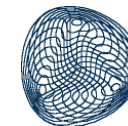
3. Hinnang valitsusasutustest väljastatavale infole

n=103



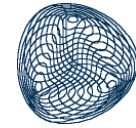
3A. Hinnang valitsusasutustest väljastatavale infole

Võrdlus 2004-2006 (vastused: alati või peaaegu alati + enamasti)

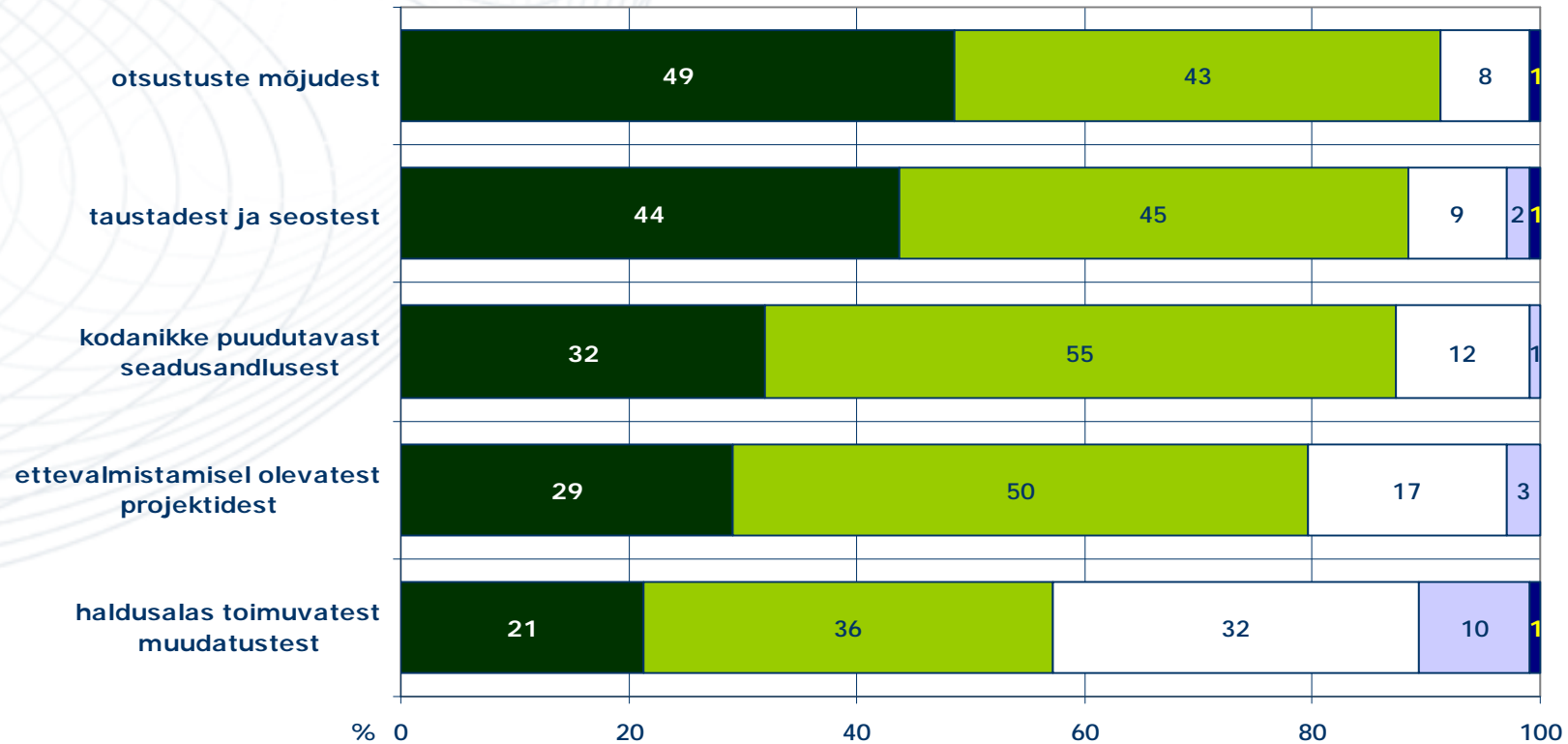


4. Teavitamise vajadus erinevate infoliikide puhul

n=103

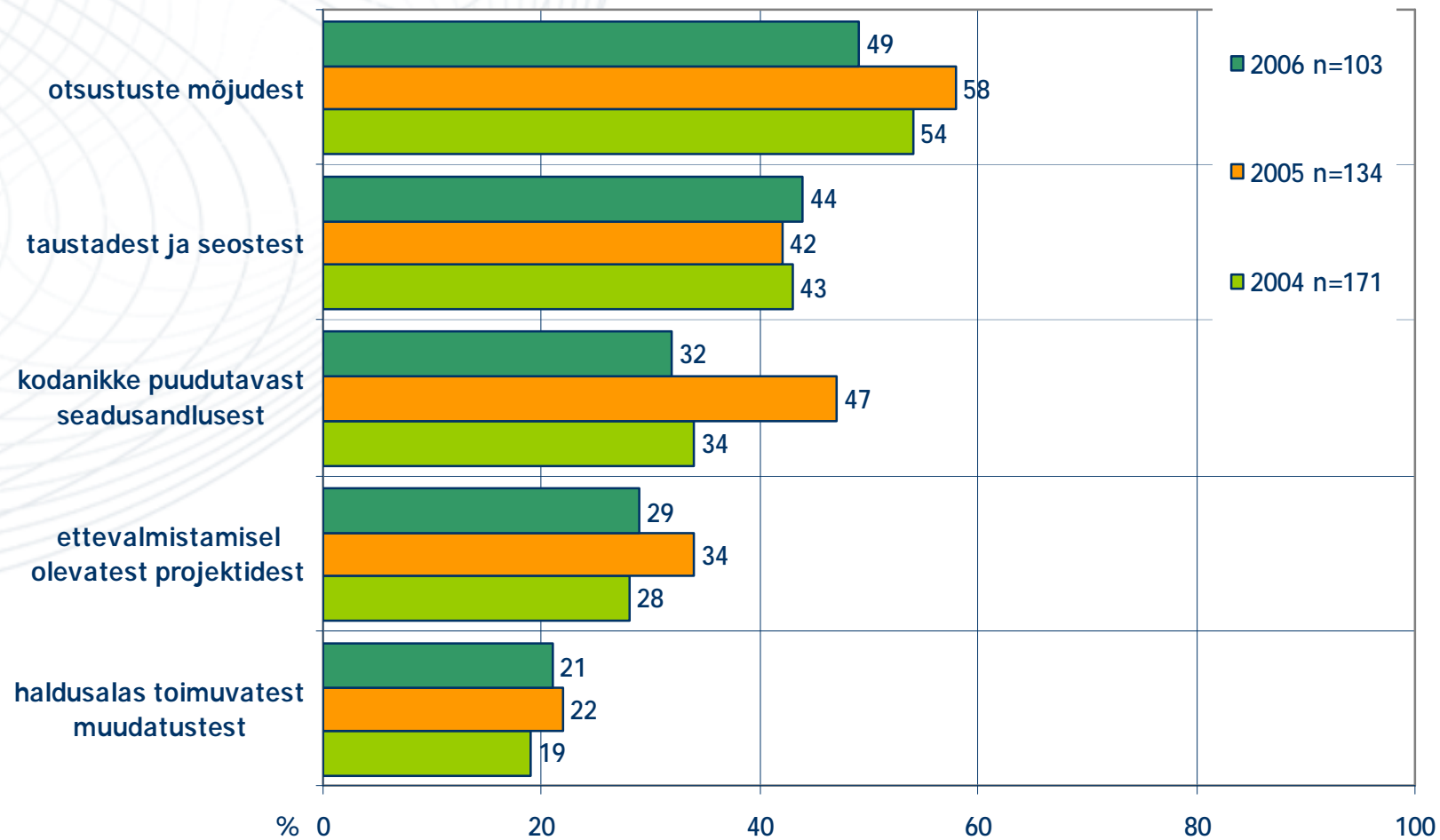
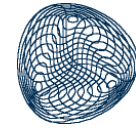


■ Praegusest palju enam ■ Mõnevõrra praegusest enam □ Ei oska öelda
□ Praegusest mõnevõrra vähem ■ Praegusest palju vähem



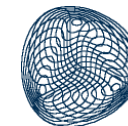
4A. Teavitamise vajadus erinevate infoliikide puhul

Võrdlus 2004-2006 (praegusest palju enam)



5. Valitsusasutustest väljastatava info kvaliteet

n=103



■ Alati või peaaegu alati ■ Enamasti ■ Ei oska öelda ■ Mõnikord ■ Väga harva või mitte kunagi

Valitsusasutuste pressikonverentsid korraldatakse tähelepanu väärivate, avalikustamist vajavate sündmuste puhul

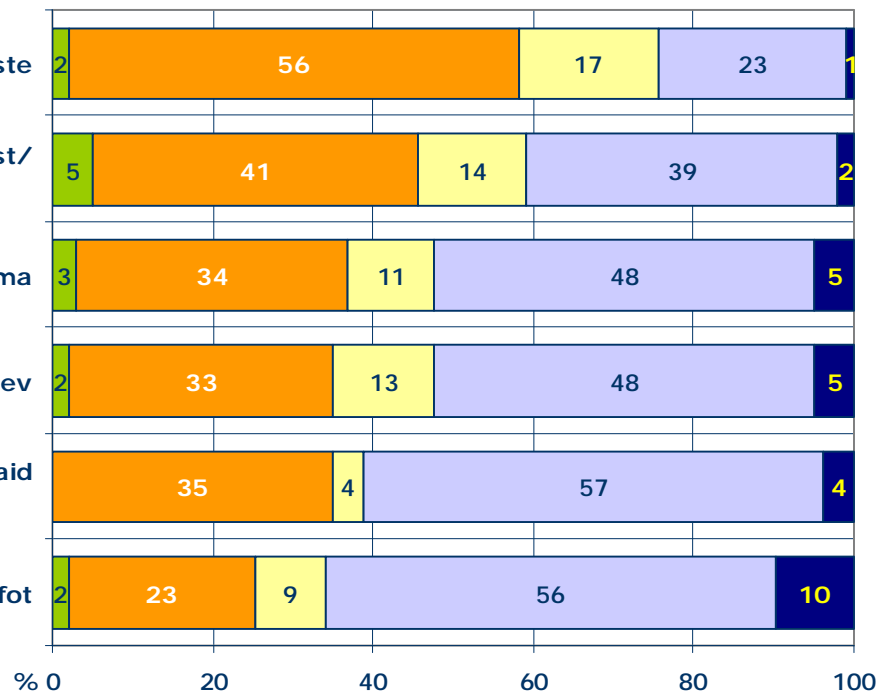
Valitsusasutuste pressikonverentsid pakuvad olulist/ajakirjanikutöös kasutatavat teavet

Infomaterjalid ärgitavad lisateavet hankima

Valitsusasutuste eelinfo on kasulik, põhjalik ja pidev

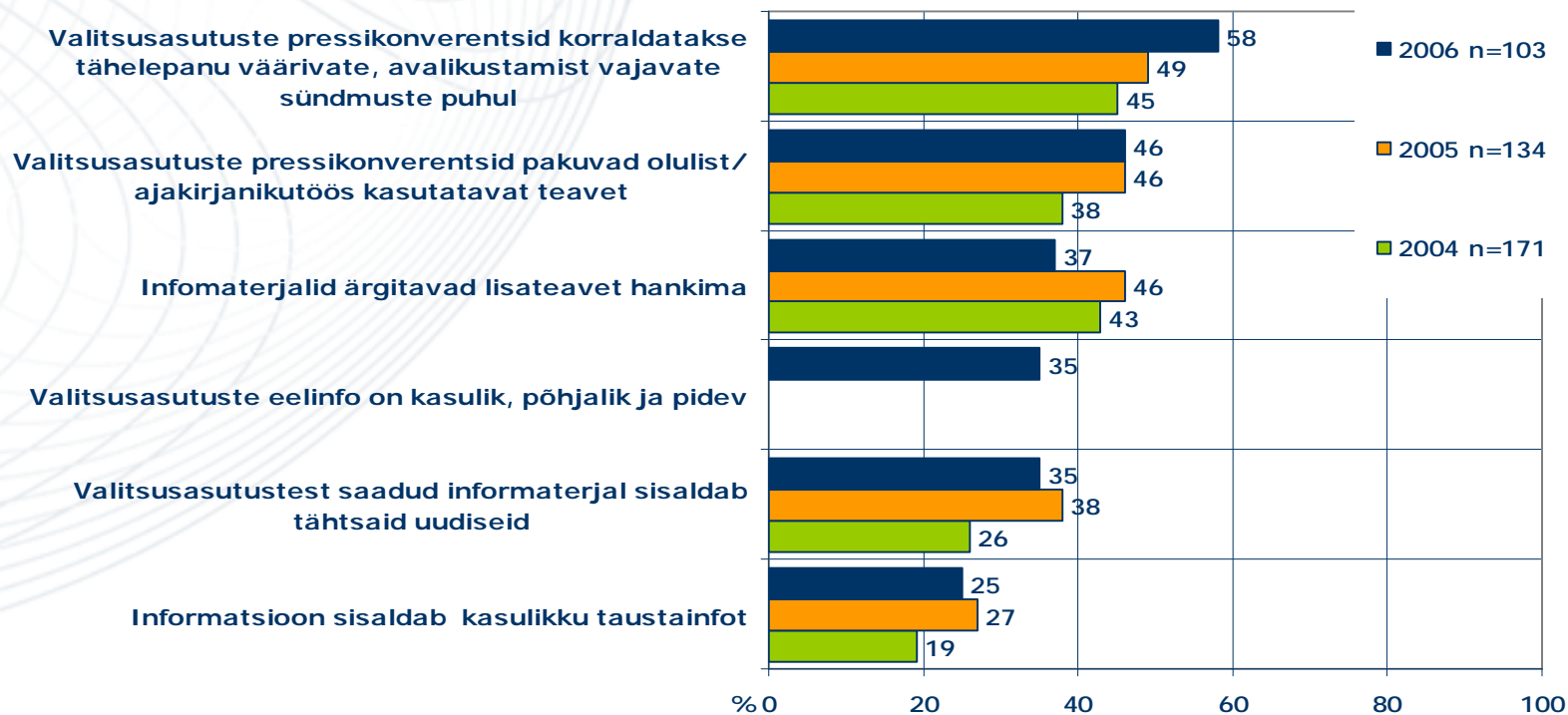
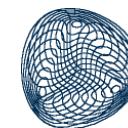
Valitsusasutustest saadud infomaterjal sisaldab tähtsaid uudiseid

Informatsioon sisaldab kasulikku taustainfot

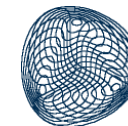


5A. Valitsusasutustest väljastatava info kvaliteet

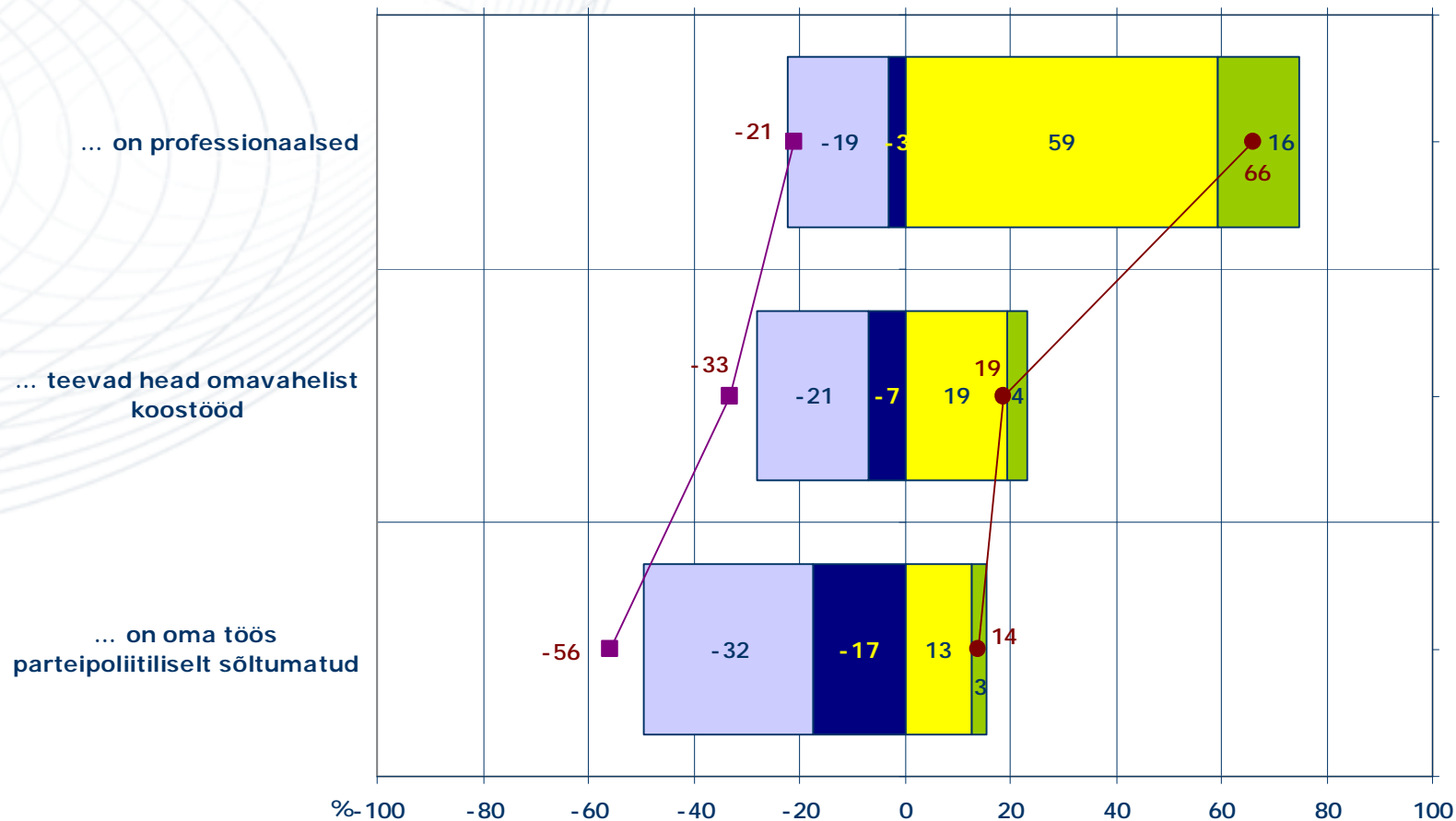
Võrdlus 2004-2006 (alati või peaaegu alati + enamasti)



6. Hinnangud valitsusasutuste kommunikatsiooniosakondadele n=103 (2005 n=134)

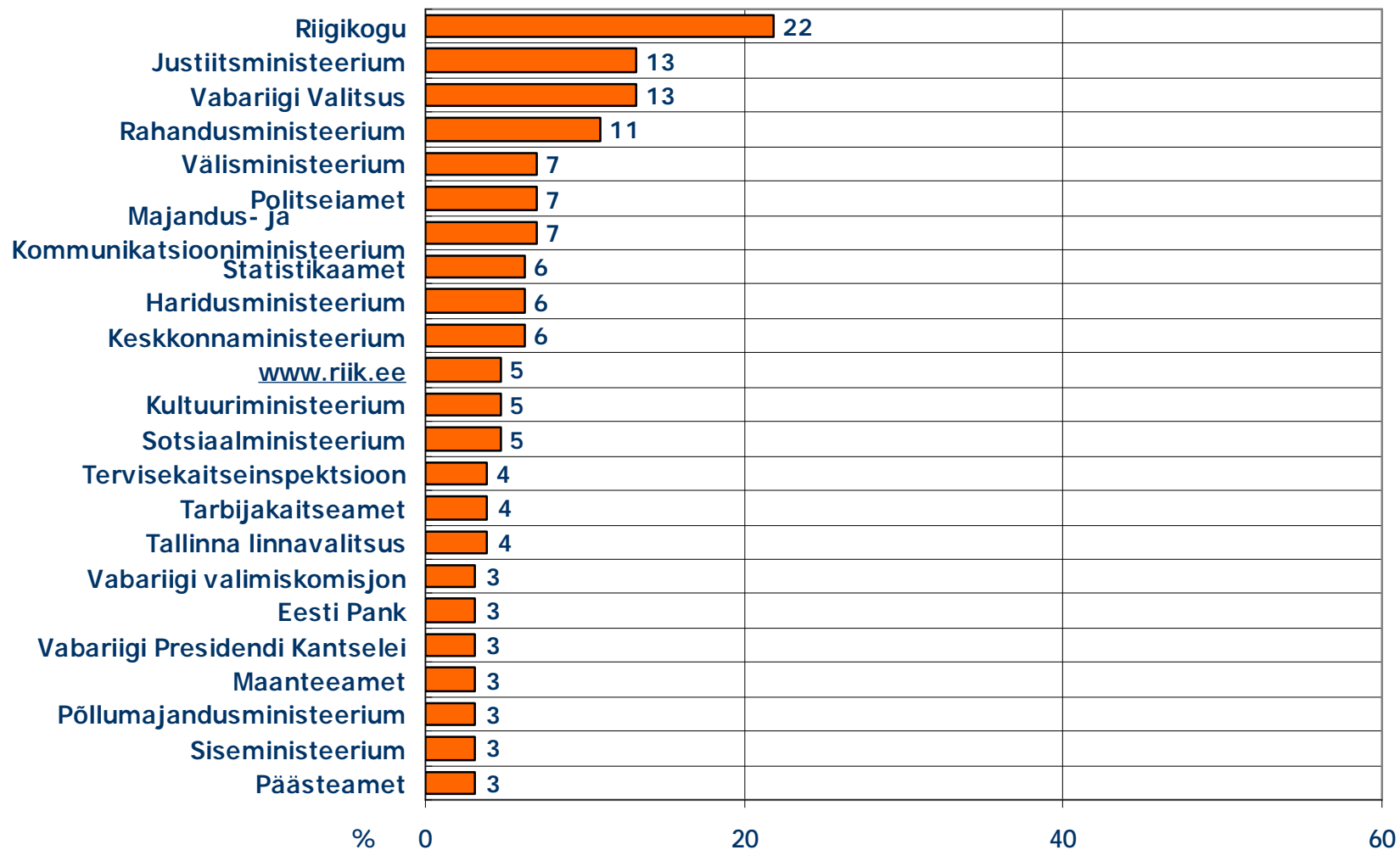
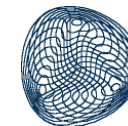


- Täiesti teisel arvamusel
- Osaliselt nõus
- Täiesti teisel arvamusel/osaliselt eriarvamusel 2005
- Osaliselt eriarvamusel
- Täiesti nõus
- Osaliselt nõus/täiesti nõus 2005



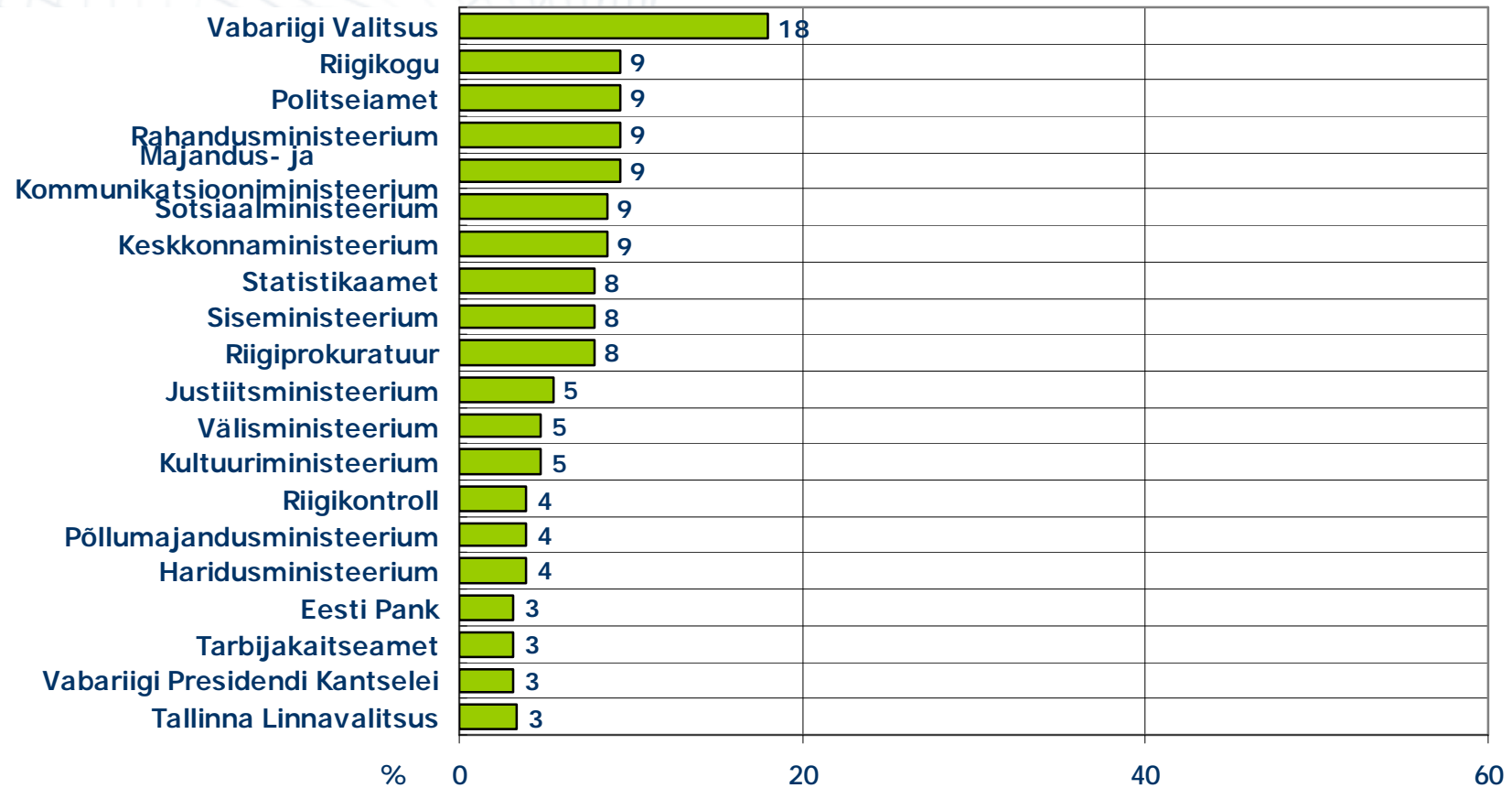
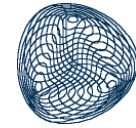
7. Kõige kasulikumad veebilehed

n=128

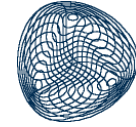


8. Kõige kasulikumad pressiteated

n=128

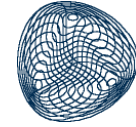


I osa kokkuvõte



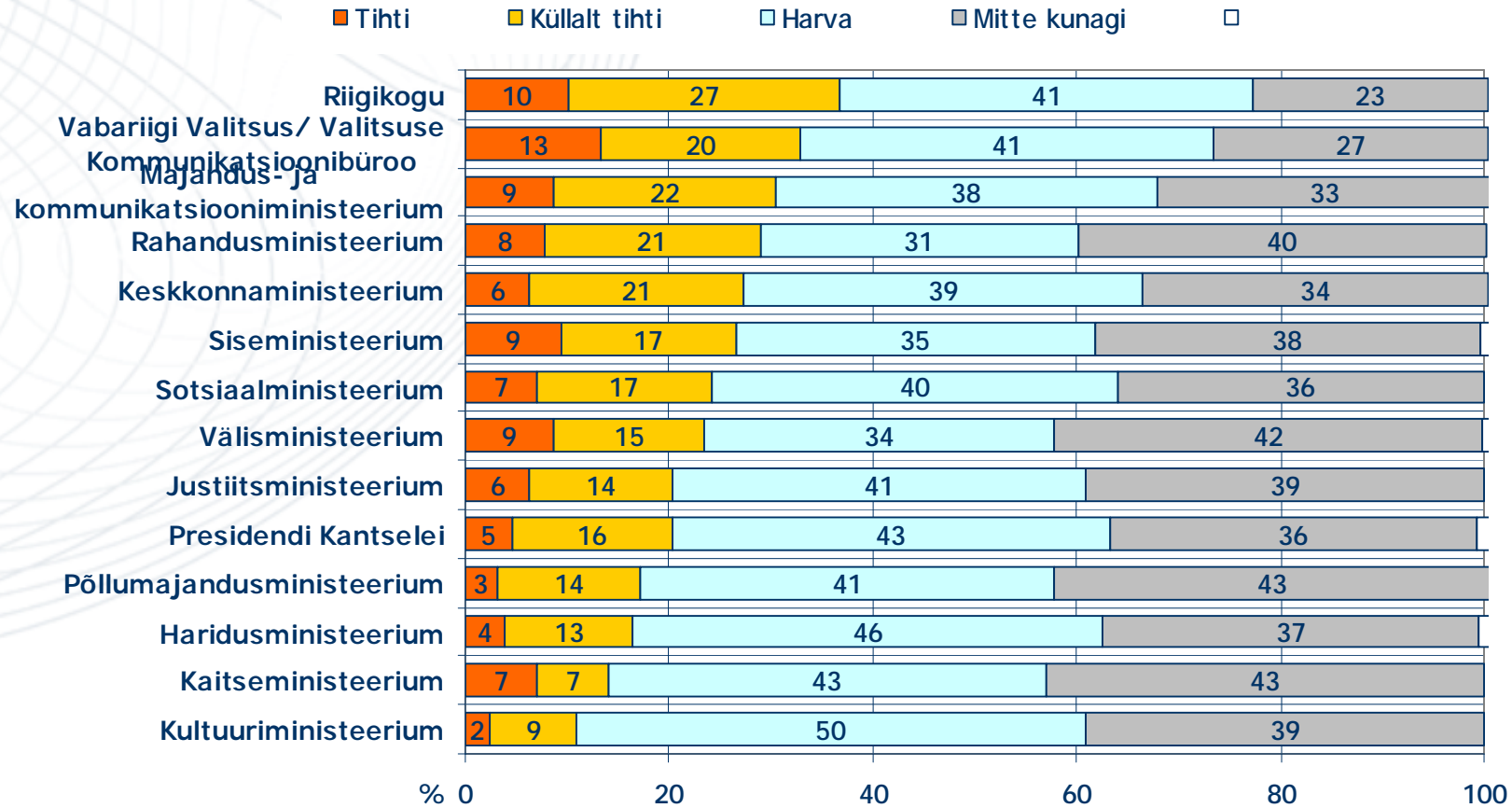
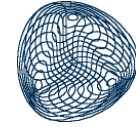
- ✓ Kõige kasulikumad veebilehed on ajakirjanike arvates Riigikogul, Justiitsministeeriumil ja Valitsusel.
- ✓ Parimad leheküljed teeb kasulikuks eelkõige nende hea struktuur, kiire info leitavus (15 korral) ning informatiivsus (palju infot) – 13 korral. Oluline on ka kodulehekülgede info operatiivne uuendamine (7), kontaktandmete olemasolu (6), ning taustainfo ja seaduste avaldamine.
- ✓ Ajakirjanike arvates olid eelmisel aastal kõige kasulikumad pressiteated Valitsuse Pressibürool.

II osa kokkuvõte

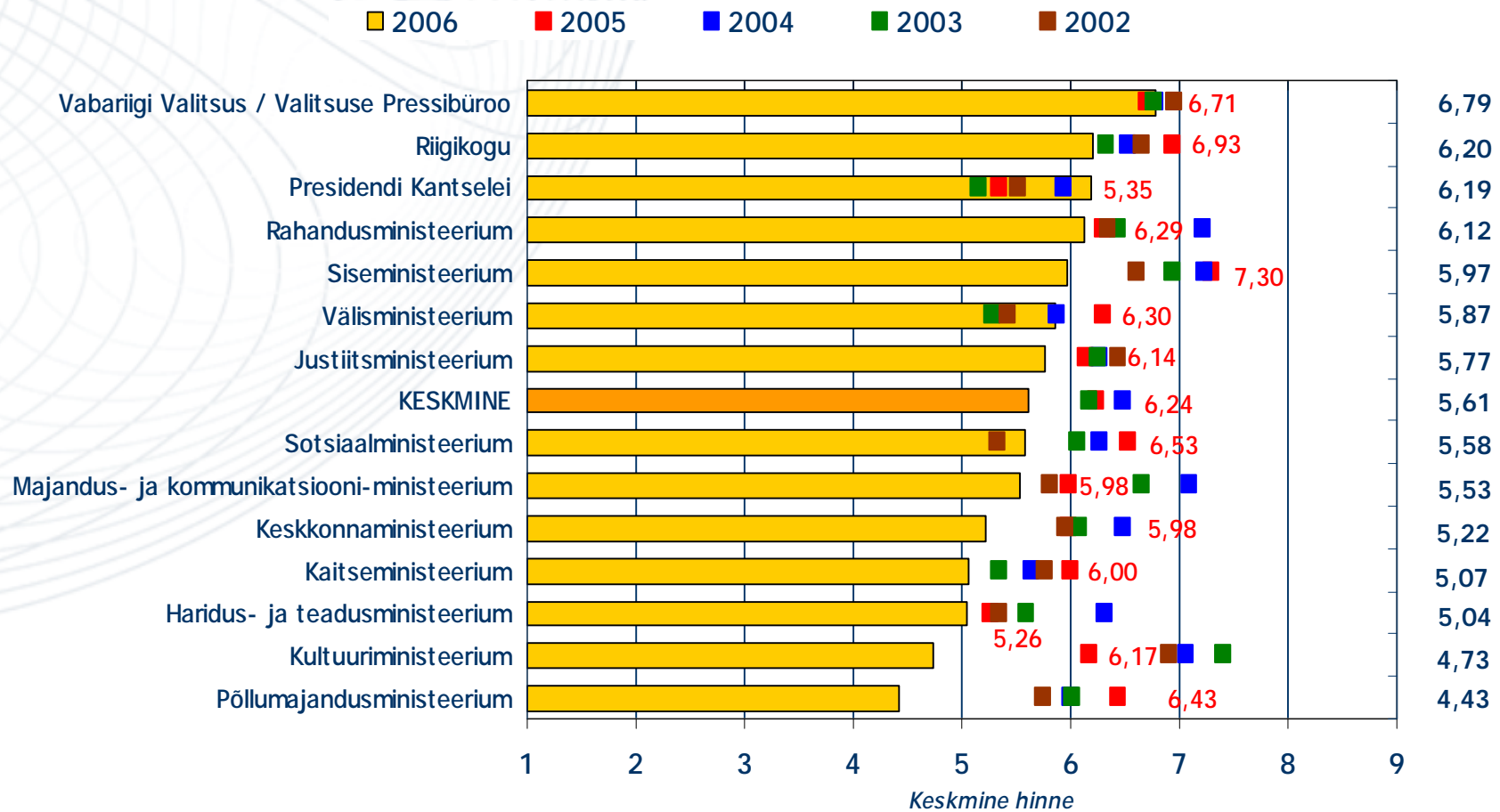
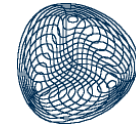


- ✓ Uuringu teises osas on välja toodud Valitsuse, Riigikogu, Presidendi Kantselei ja ministeeriumide hinnangud.
- ✓ Toodud asutustest tuleb kõige sagedamini ajakirjanikega suhelda Riigikogu, Valitsuse ning Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi esindajatel. Joonis 9.
- ✓ Kõige harvemini suhtlevad ajakirjanikud Kaitseministeeriumi ja Kultuuriministeeriumiga.
- ✓ Kõige kõrgemalt hindavad ajakirjanikud uuritud grupis Valitsuse ja Valitsuse pressibüroo meediasuhtlust. Järgnevad Riigikogu ja Presidendi Kantselei. Kõige madalama hinnangu pälvis aga Põllumajandusministeerium. Joonis 10.
- ✓ Võrreldes eelmise uuringuga on tänava enamuse toodud asutuste meediasuhtluse üldhinded langenud. Samale tasemele on jäänud Valitsuse, Rahandusministeeriumi ning Haridus- ja teadusministeeriumi hinded. Märkatavalt paranenud on ainsana Presidendi Kantselei hinne.
- ✓ Lisaks üldhindetele on valdavalt langenud ka ajakirjanike hinnangud meediasuhtluse erinevatele külgedele. Osaliselt võib vastuseid mõjutada varasemast erinev vastanute koosseis (väiksema töökogemusega vastajate suurem osakaal).
- ✓ Tulemuste võrdlemisel eelmise aastaga keskendume seekord varasemast enam nende vastajate hinnangutele, kes suhtlevad konkreetsete asutustega kõige tihedamalt. Joonised 11-19. Oodatult on nende vastajate poolt antud hinnangud keskmisest kõrgemad. Täpsemad tulemused iga asutuse puhul on välja toodud edasistel slaididel.

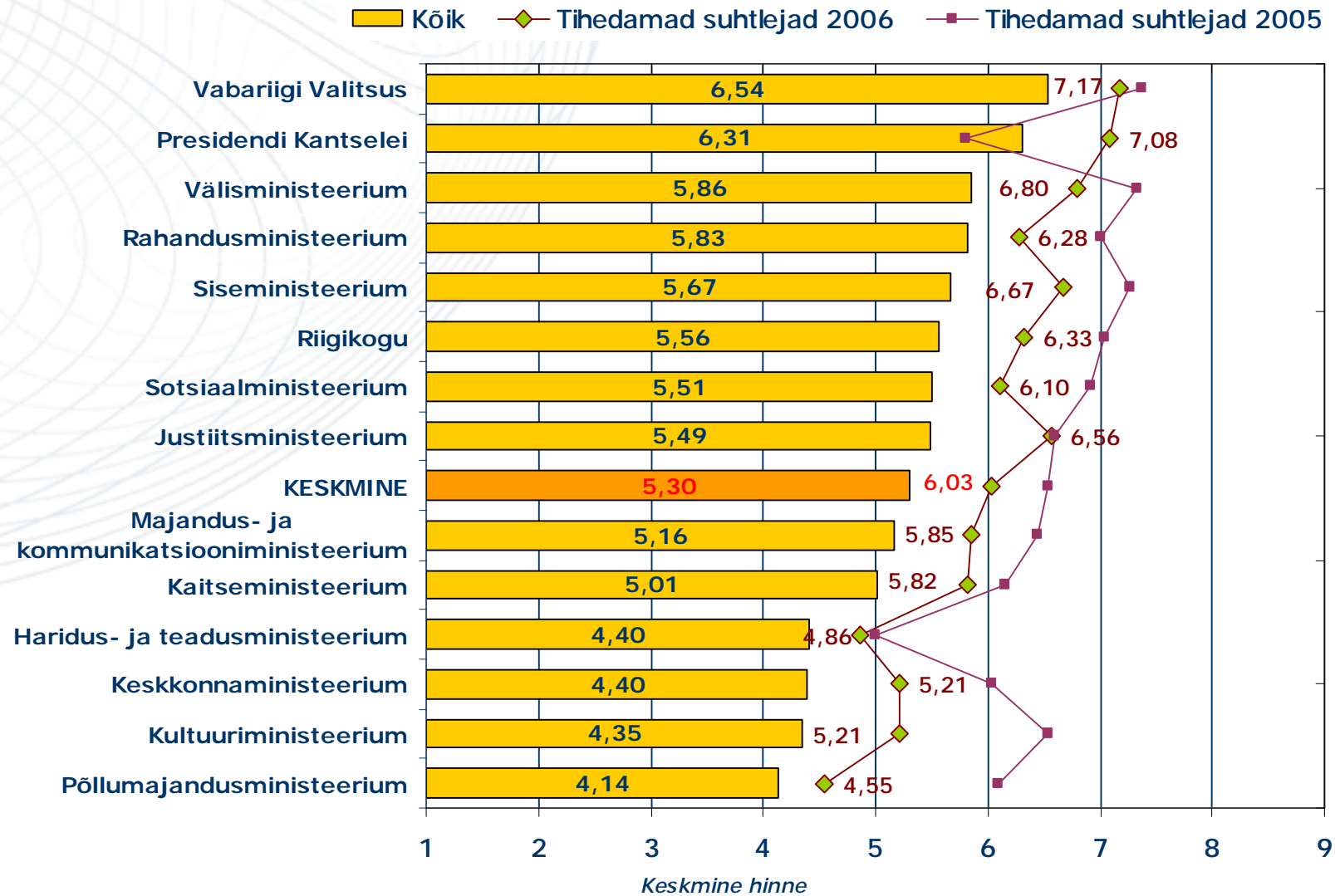
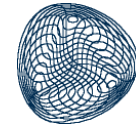
9. Valitsususe ja ministriumidega suhtlemise sagedus n=128



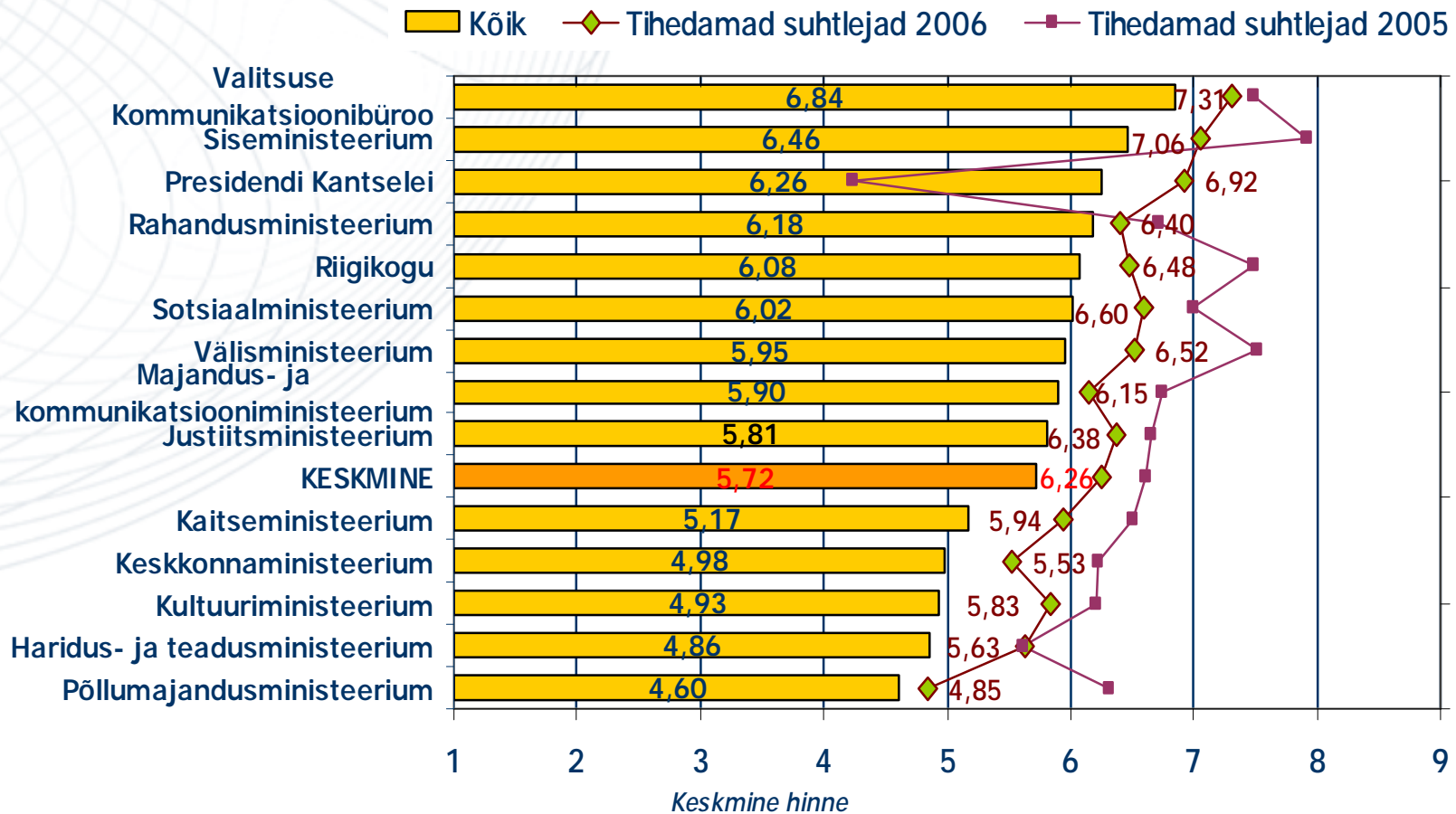
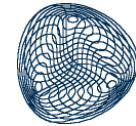
10. Üldhinne meediaga suhtlemisele aastatel 2002 – 2006



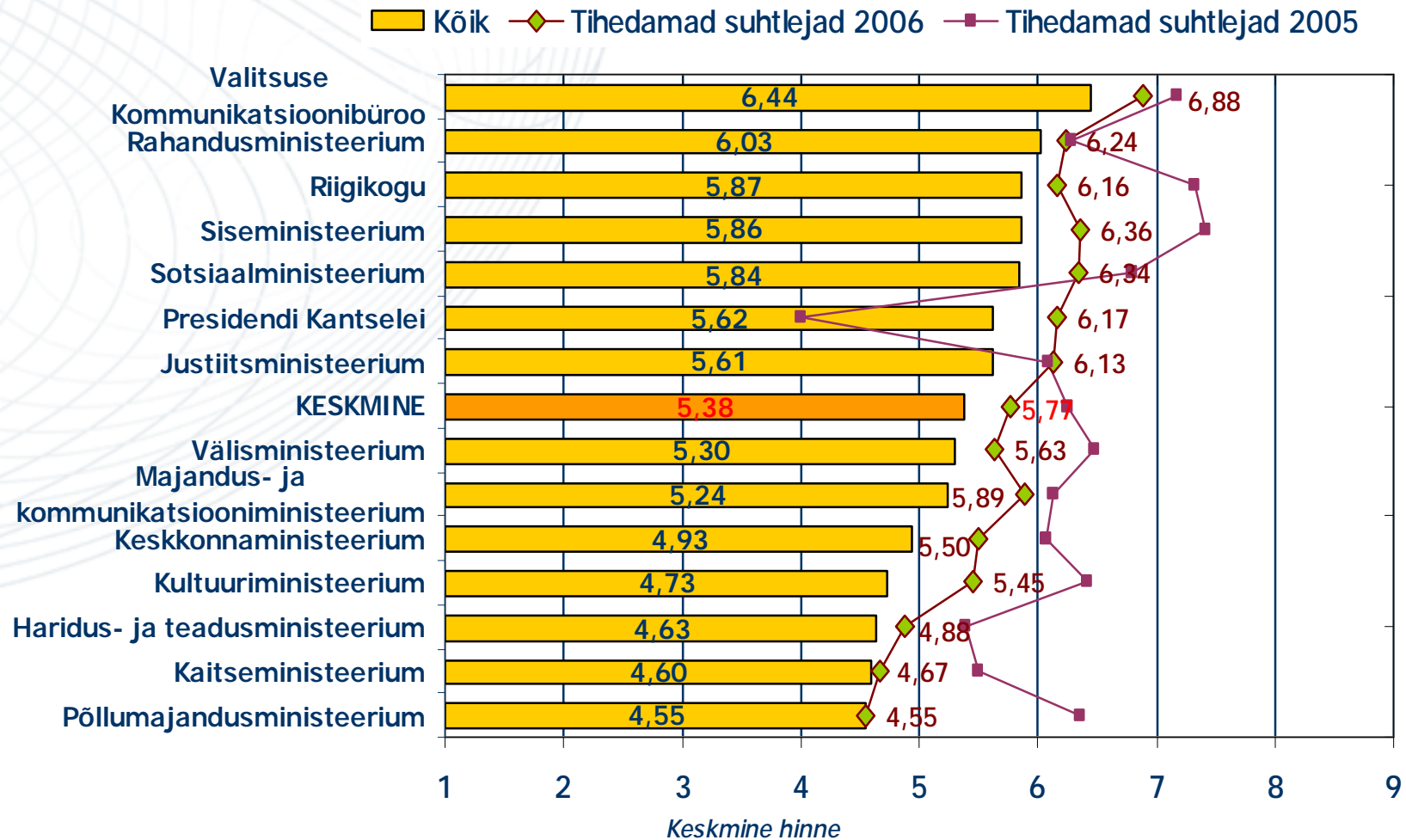
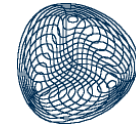
11. Üldine imago



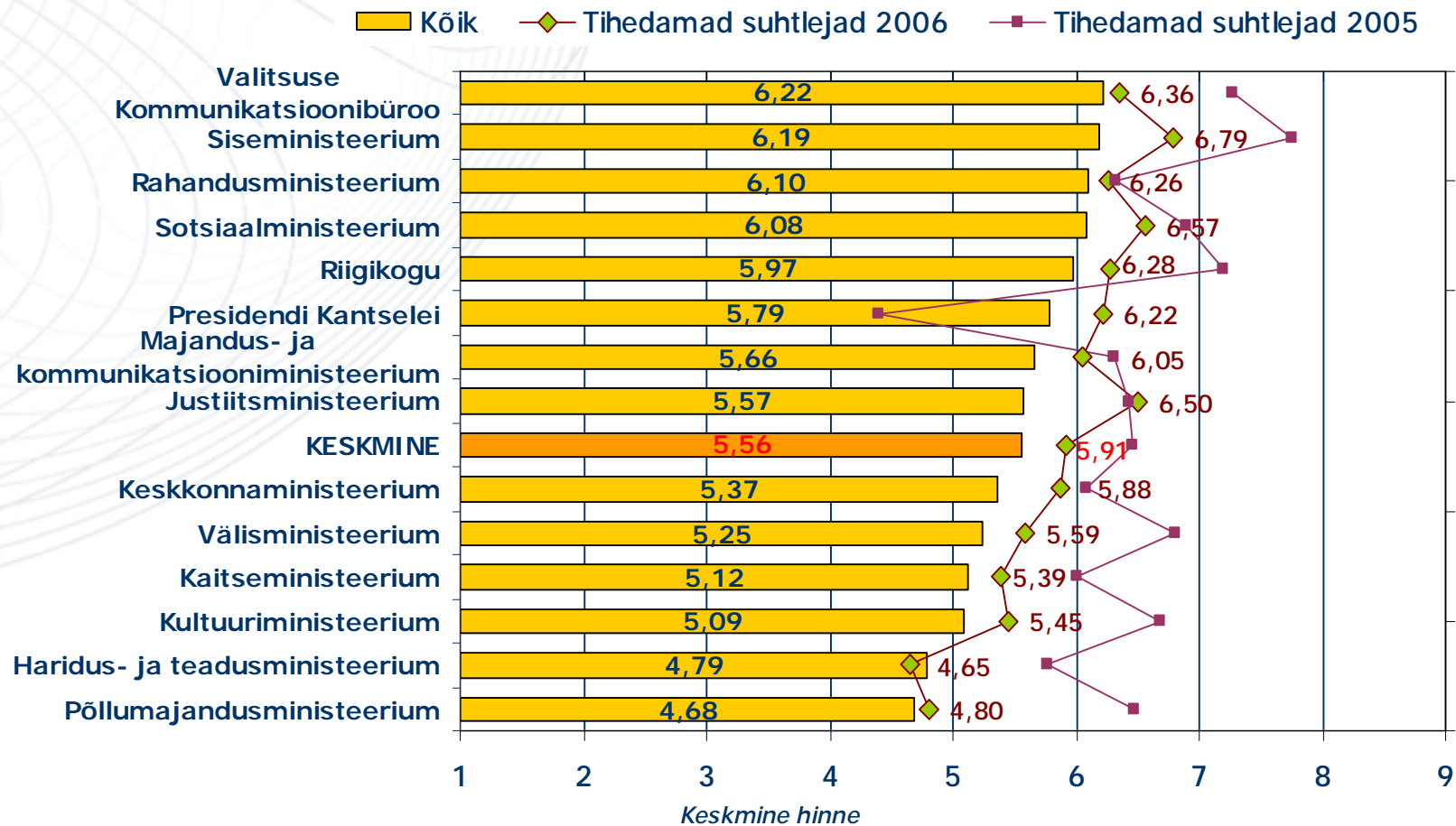
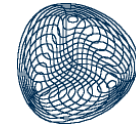
12. Meediaga suhtlemise oskus



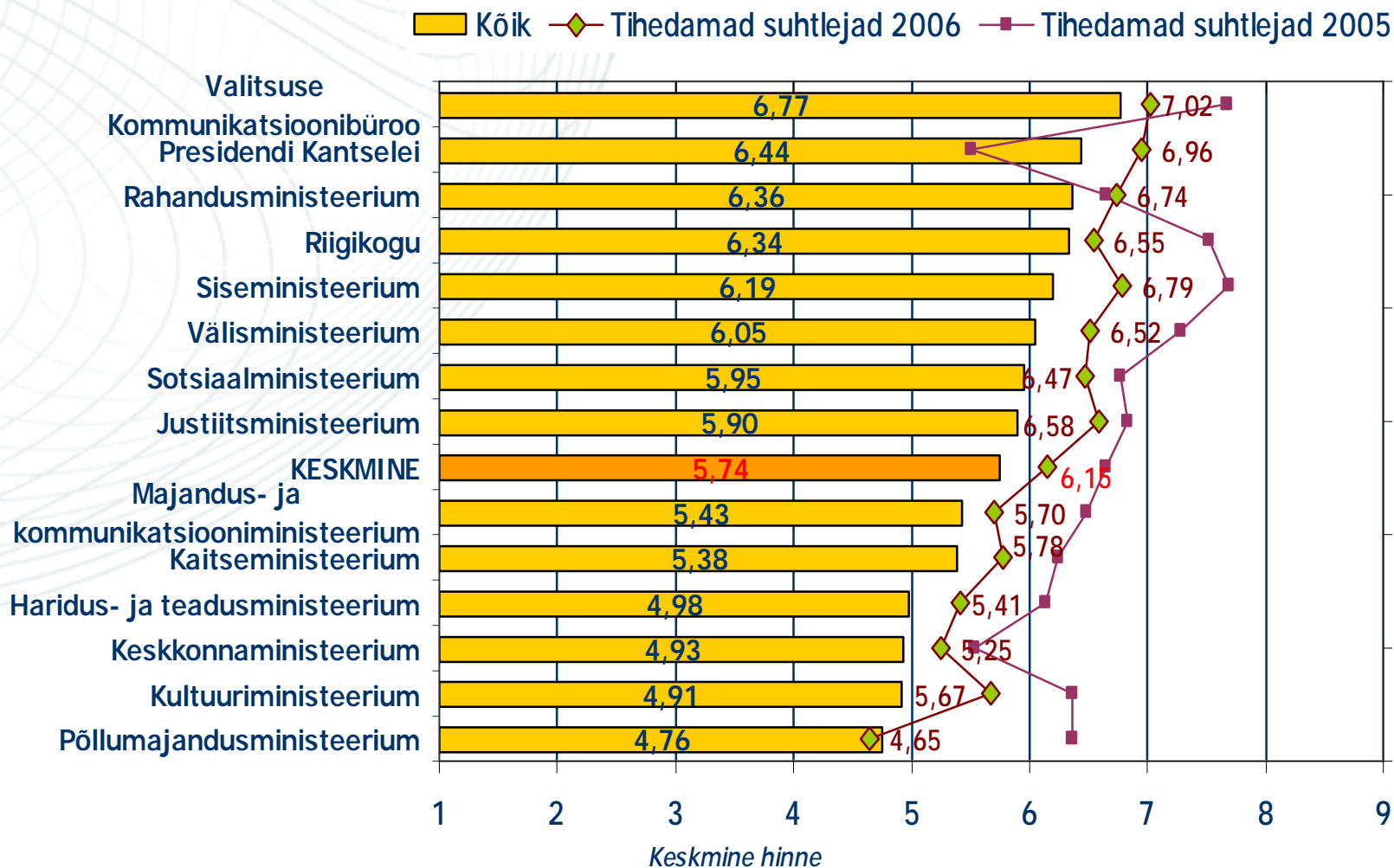
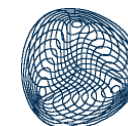
13. Teavitamise avatus



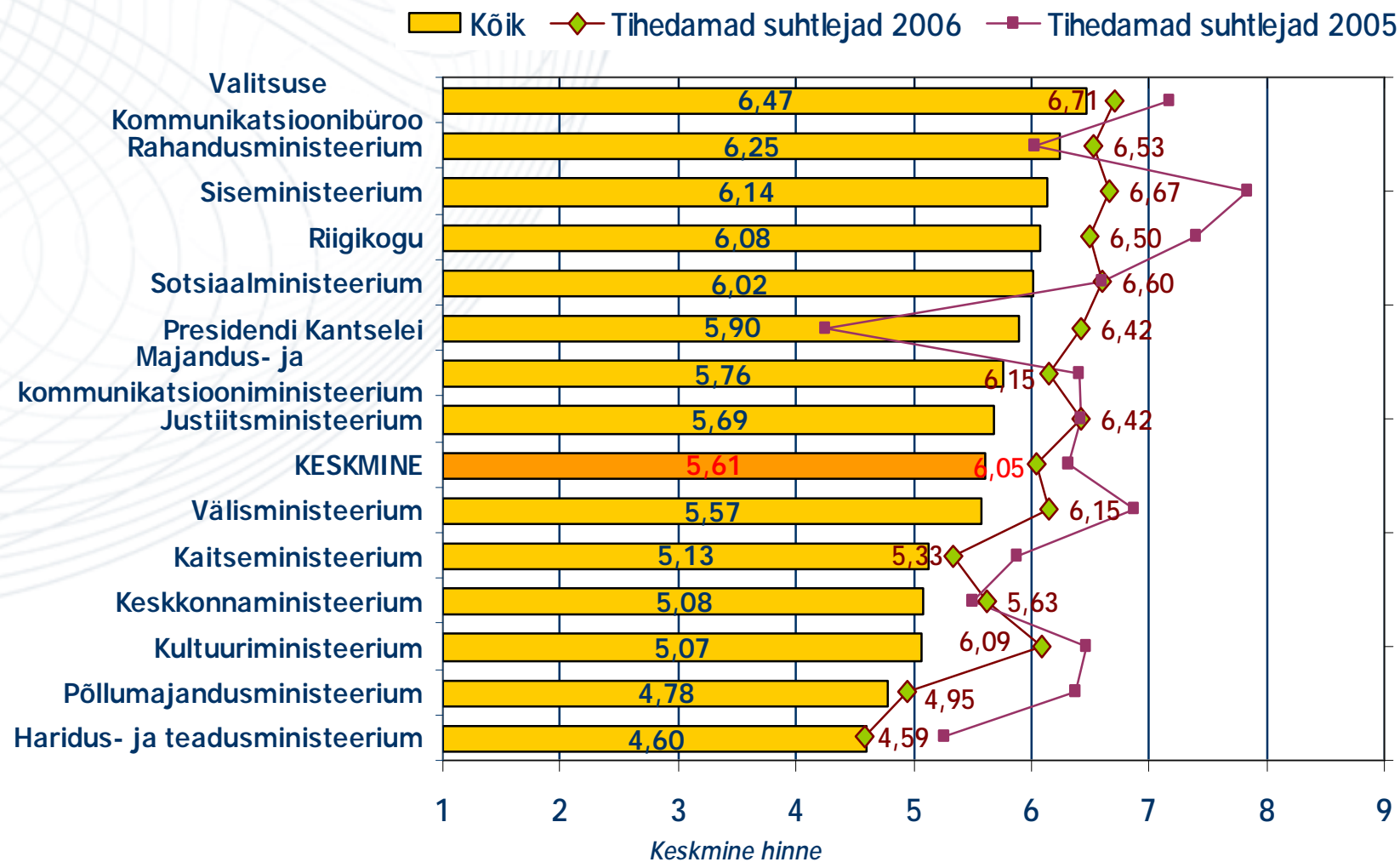
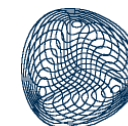
14. Pääringutele vastamise kiirus



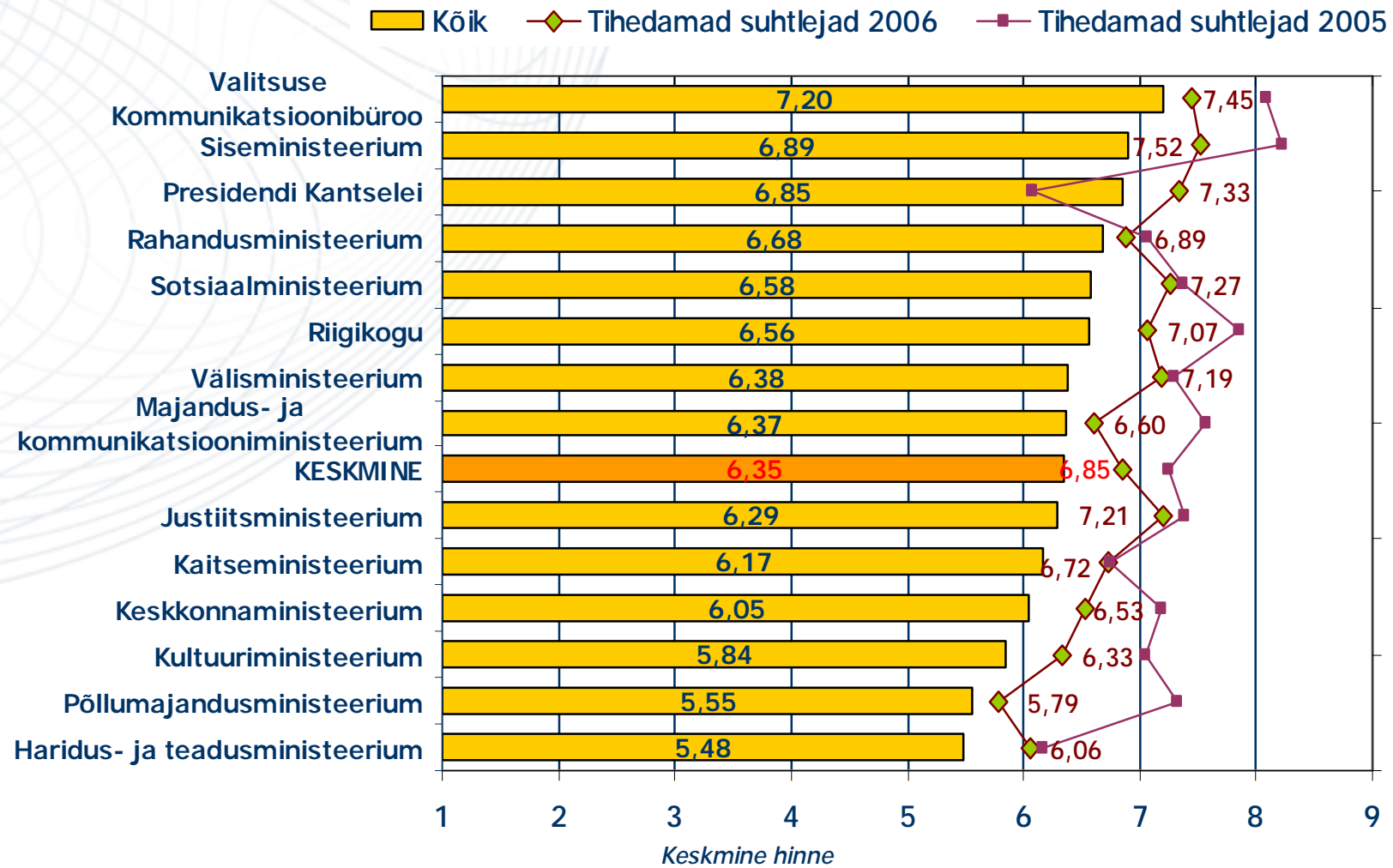
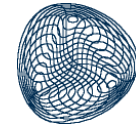
15. Teabe usaldusväärsus



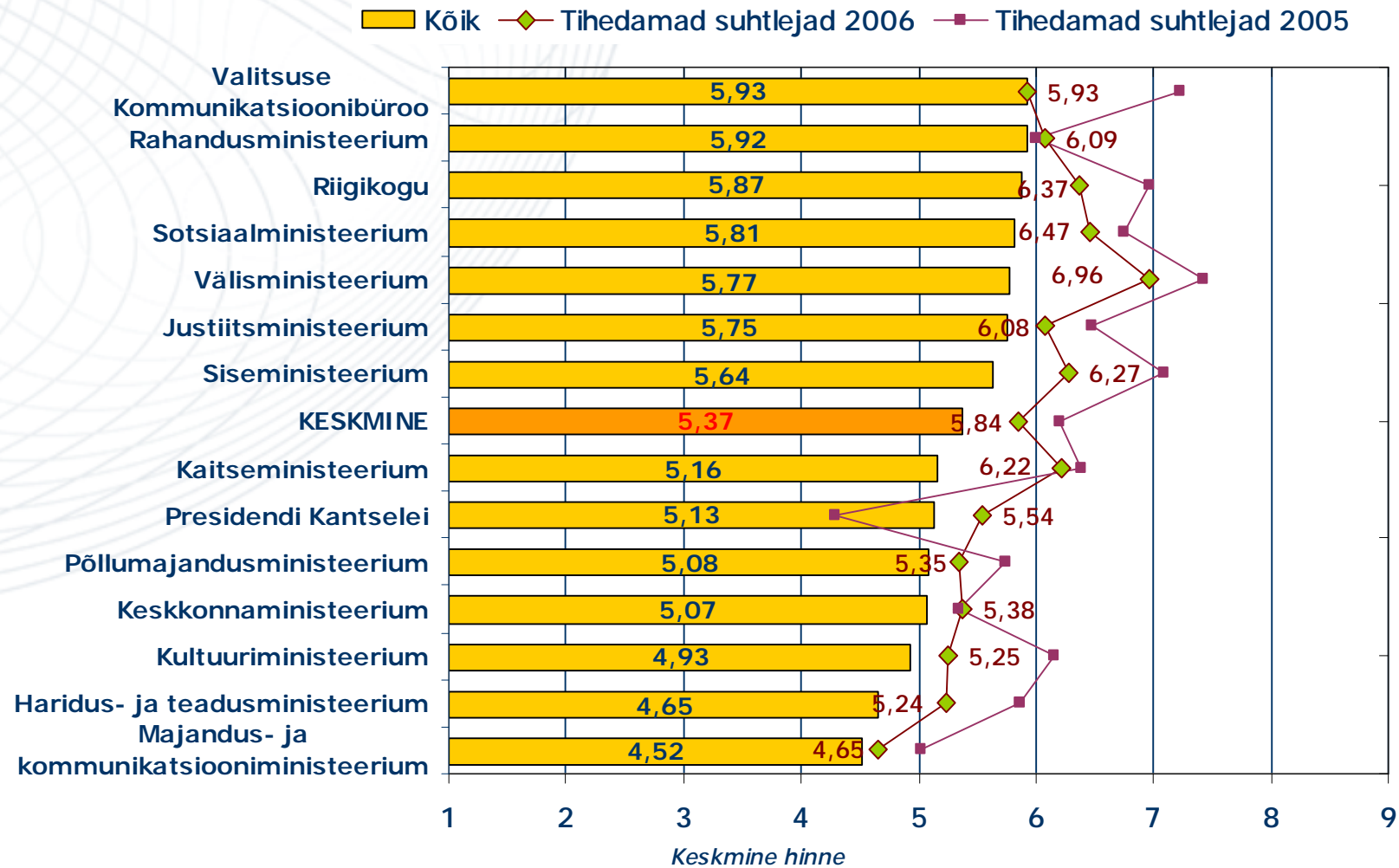
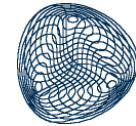
16. Teavitamise operatiivsus



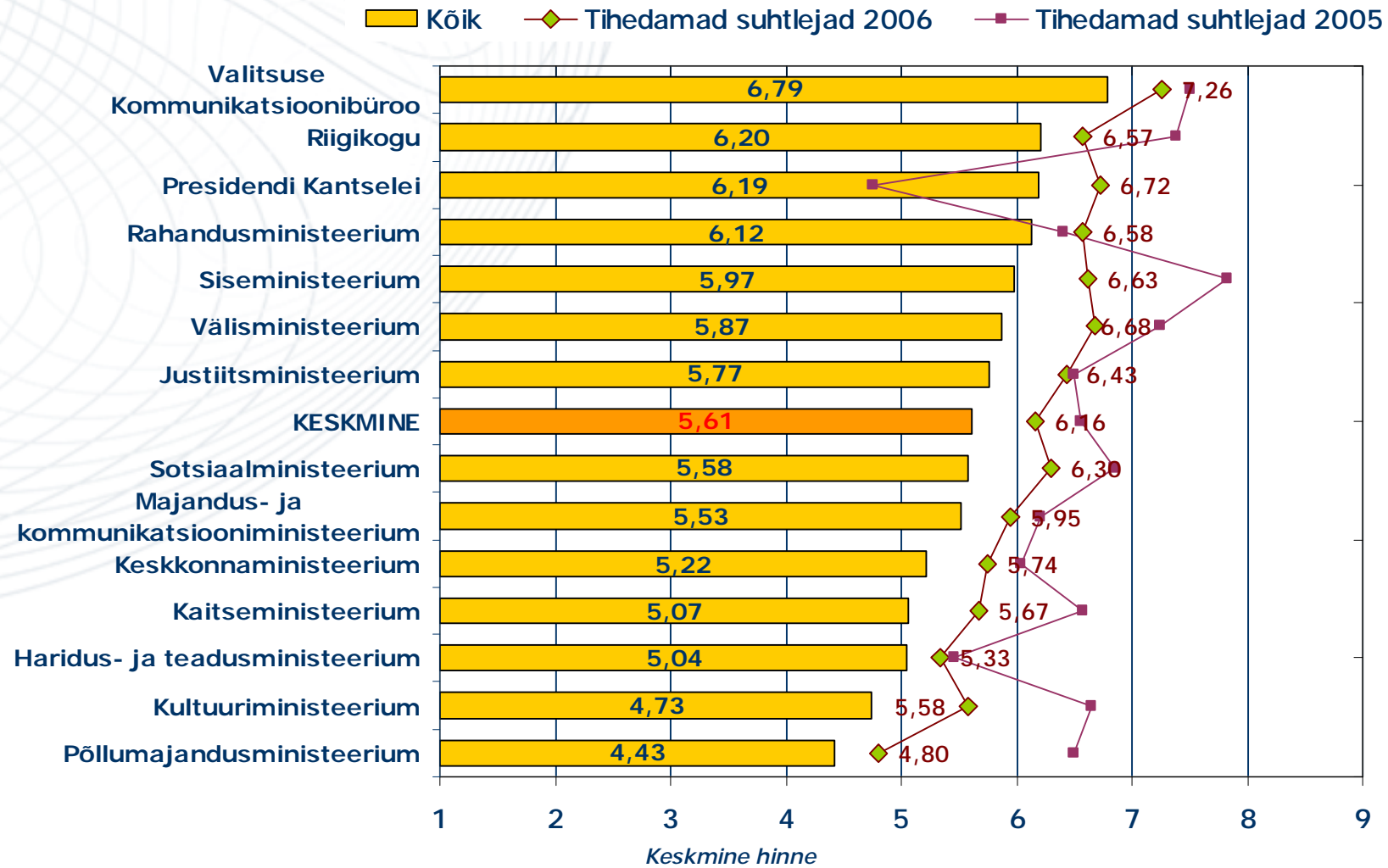
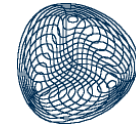
17. Pressiesindaja kättesaadavus



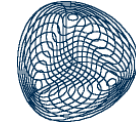
18. Juhtkonna kättesaadavus



19. Üldhinne meediasuhtlusele

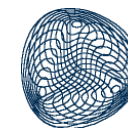


Riigikogu tulemused

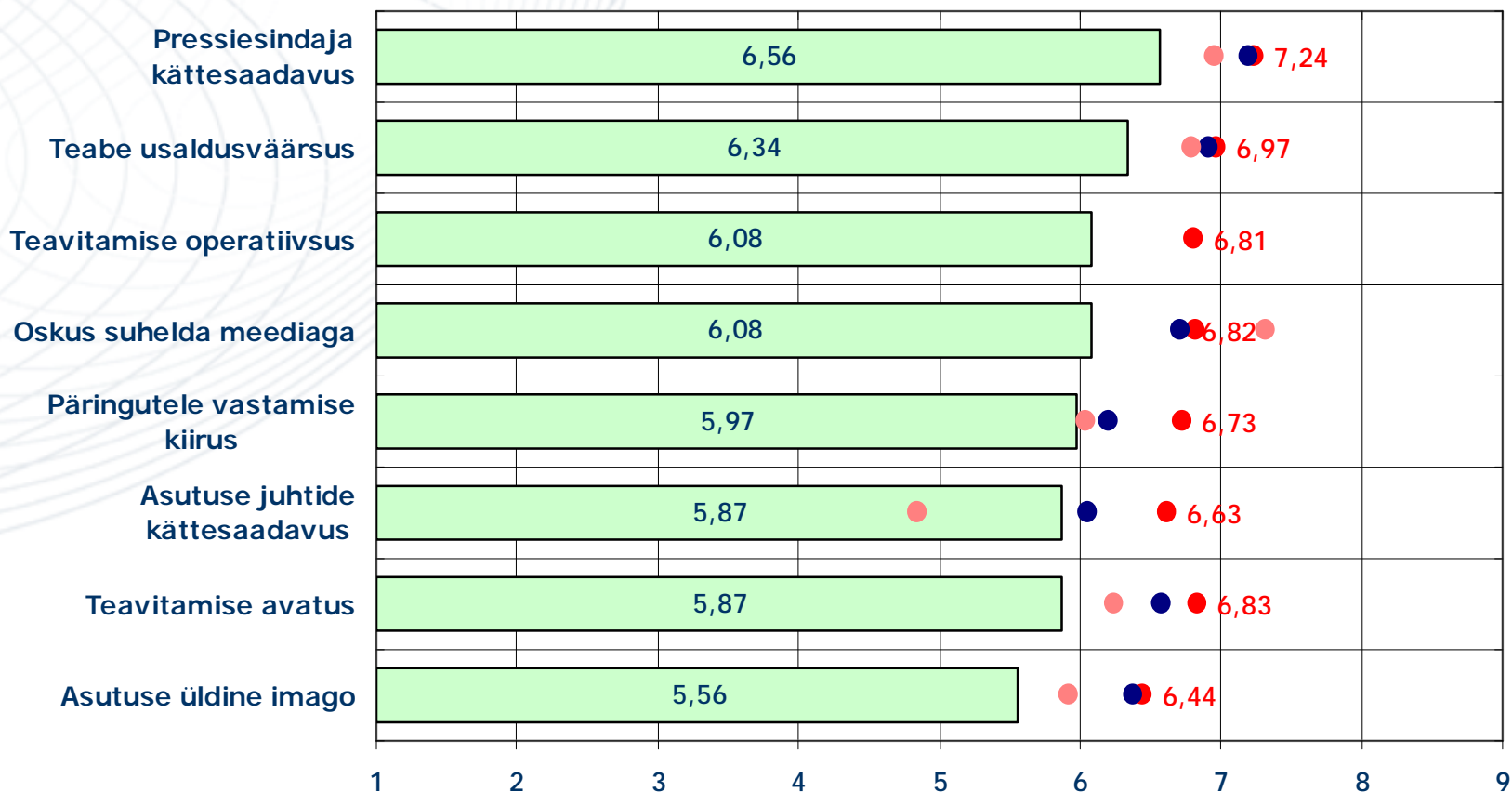


- ✓ Riigikogu meediasuhtlust hindas uuringu käigus 99 vastajat
- ✓ Meediasuhete keskmiseks üldhindeks 9-pallisel skaalal kujunes 6,2.
- ✓ Vaatamata meediasuhetele antud üldhinde langusele on tulemus võrreldes teiste uuritud asutustega jätkuvalt kõrge tasemel.
- ✓ Hinnangud Riigikogu meediatöö erinevatele töölõikudele on kõrge tasemel ning ületavad ka tänava oluliselt uuritud asutuste keskmist taset.
- ✓ Võrreldes muude asutustega paistab Riigikogu meediasuhtlus silma teavitamise hea avatusega ja juhtide kättesaadavusega.
- ✓ Võrreldes eelmise uuringuga on nii kõigi vastanute kui ka tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnangutes toimunud langus.
- ✓ Vastajad üleriigilistest ajalehtedest hindavad paremaks Riigikogu teavitamise operatiivsuse, pressiesindaja ja juhtide kättesaadavuse. Muus osas näeme kõrgemaid hinnanguid kohalike lehtede esindajatel.

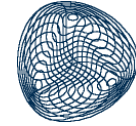
20. Riigikogu



2006 n=99 2005 n=82 2004 n=95 2003 n=100

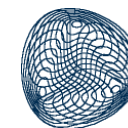


Presidendi Kantselei tulemused

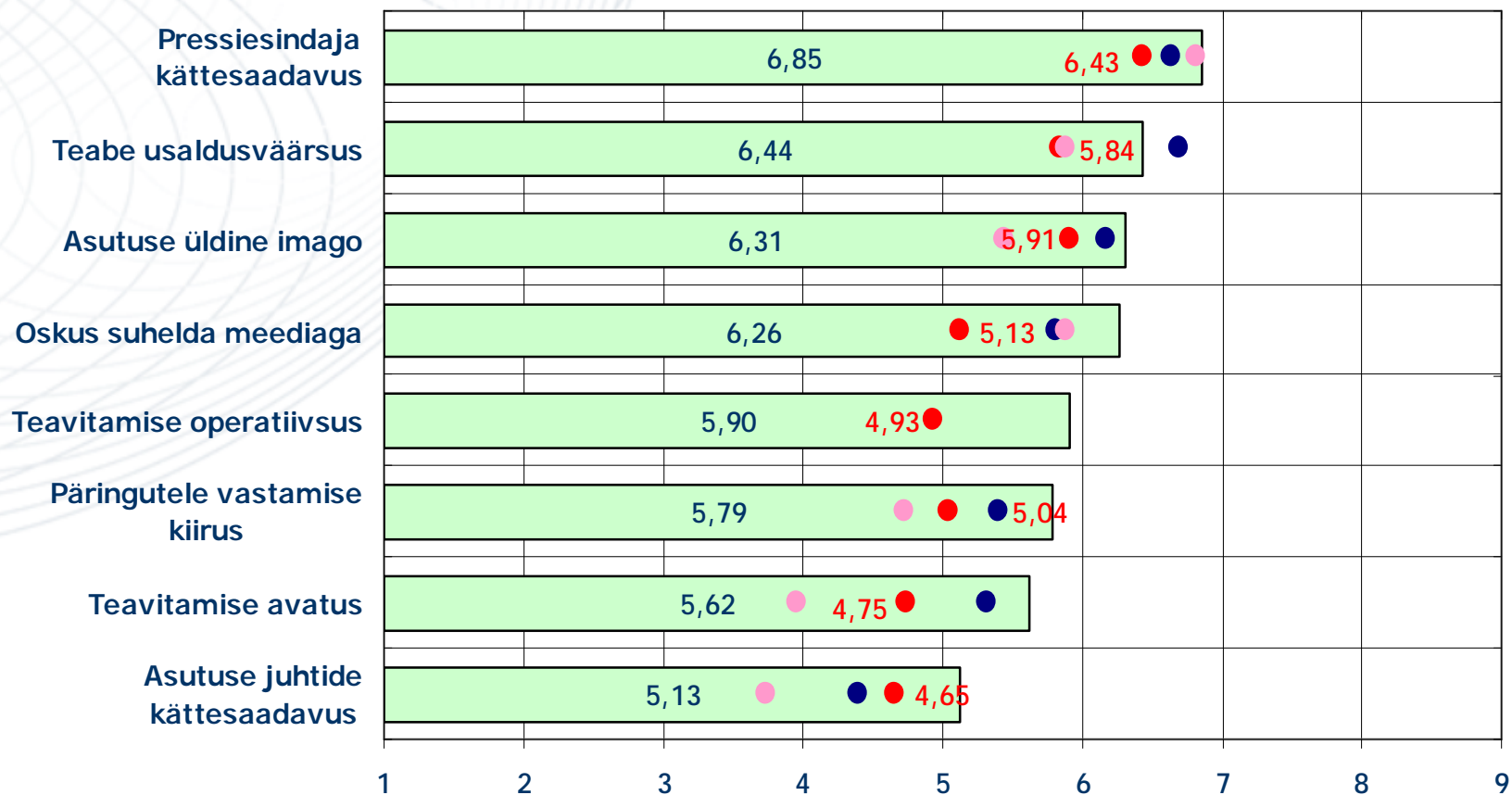


- ✓ Presidendi Kantseleile andis oma hinnangu 81 ajakirjanikku.
- ✓ Pressitöö keskmiseks üldhindeks andsid ajakirjanikud asutusele 6,19.
- ✓ Presidendi Kantselei on asutus, mille tulemused on käesolevas uuringus võrreldes eelmise aastaga kõige enam paranenud. Paranemist näeme nii üldhinde kui ka kitsamate tööloikude hinnangutes.
- ✓ Võrreldes asutuste keskmise tasemega on Presidendi Kantselei tulemused pea kõik keskmisest kõrgemal tasemel – vaid presidendi kättesaadavus ajakirjanikele on keskmisest halvem.
- ✓ Vastajad üleriigilistest ajalehtedest hindavad kõrgemalt Presidendi Kantselei esindajate meediaga suhtlemise oskust ja pressiesindaja kättesaadavust. Samuti on nad andnud meediatööl keskmisest kõrgema üldhinde. Muude tegurite osas on Presidendi Kantseleid kõrgemalt hinnanud kohalike lehtede esindajad.

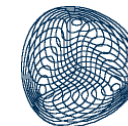
21. Presidendi Kantselei



■ 2006 n=81
 ● 2005 n=80
 ● 2004 n=69
 ● 2003 n=73

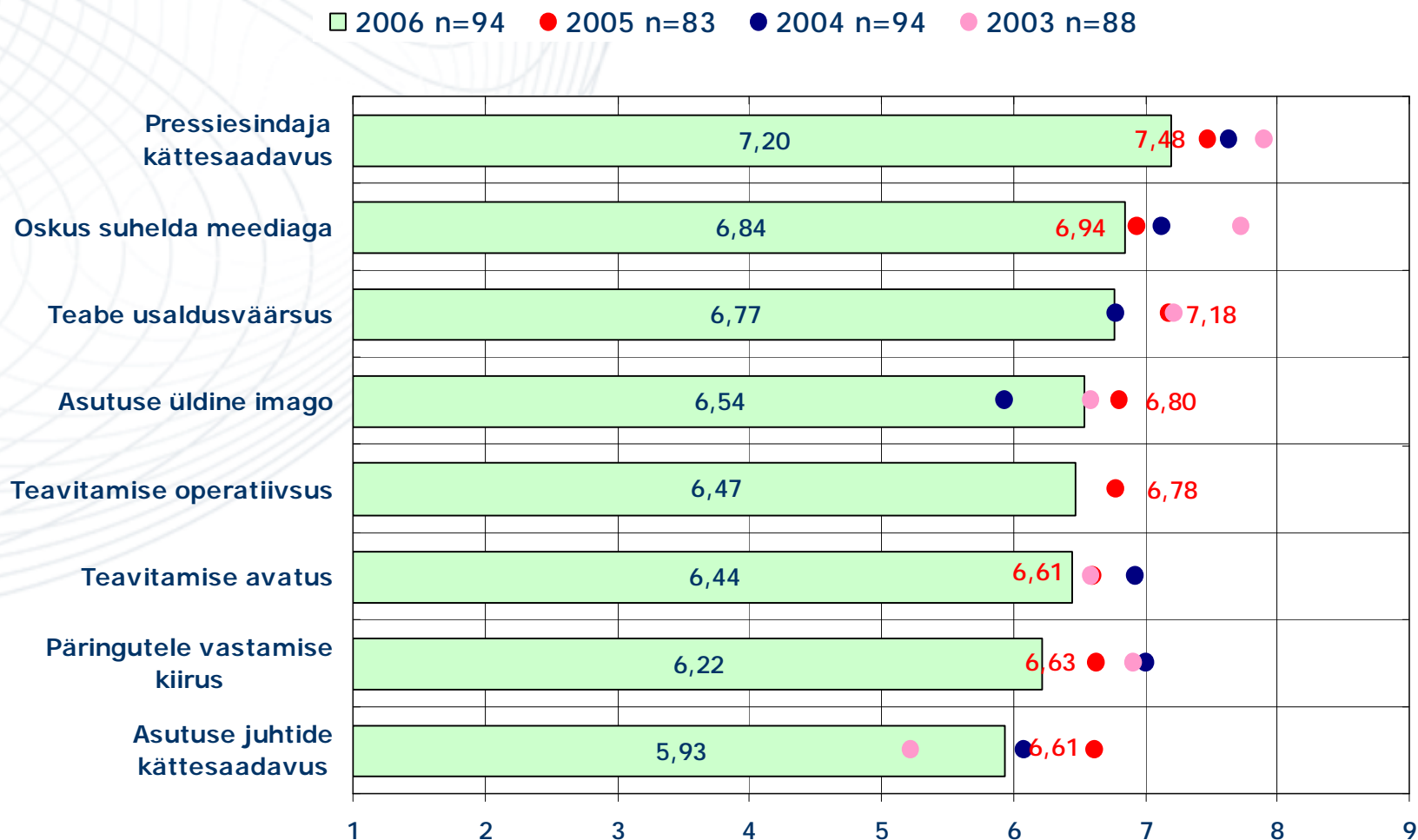
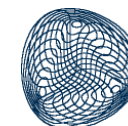


Vabariigi Valitsuse tulemused

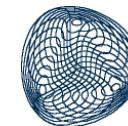


- ✓ Valitsusele ja Valitsuse Pressibüroole andis uuringu käigus oma hinnangu 94 ajakirjanikku.
- ✓ Valitsuse meediatöö pälvis tänavuses uuringus nii uuritud grupi kui ka kogu avaliku sektori kõrgeima üldhinde – 6,79.
- ✓ Lisaks üldhindetele edestab Valitsus ministeeriume ka kõikide muude meediatöö hinnangute osas.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga hindavad ajakirjanikud valitsuse teavitamist samavõrra avatuks. Samale tasemele on jäänud ka hinnang Valitsuse ja Valitsuse Pressibüroo esindajate meediaga suhtlemise oskuse osas. Muude tegurite osas on hinnangud langenud.
- ✓ Asutusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnangul on viimase aasta jooksul langenud peaministri kättesaadavus ja ajakirjanike päringutele vastamise kiirus.
- ✓ Üleriigiliste ajalehtede esindajate hinnangud Valitsuse pressitööle on kõrgemad kui kohalike lehtede esindajate omad.

22. Valitsuse Kommunikatsioonibüroo

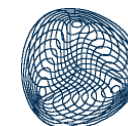


Haridus- ja teadusministeeriumi tulemused

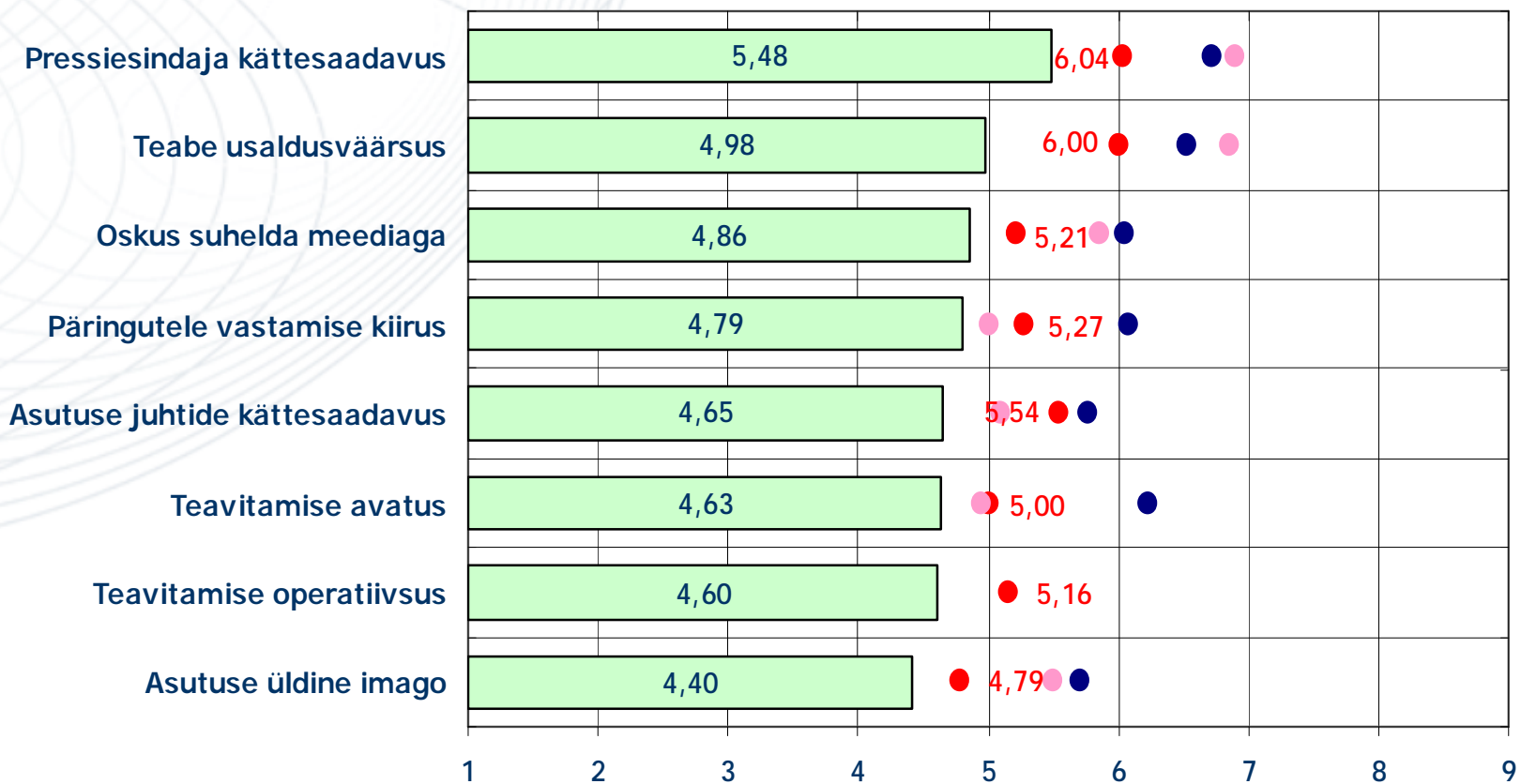


- ✓ Haridusministeeriumi pressitööle andis uuringu käigus oma hinnangu 80 ajakirjanikku.
- ✓ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 5,04, mis on uuritud grupi keskmisest tasemest madalam. Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on üldhinne langenud, kuid see langus ei ole suur.
- ✓ Keskmisest tasemest madalamaid hinnanguid on ajakirjanikud andnud Haridusministeeriumile ka ülejäänud uuritud tegurite puhul.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on sarnaselt teiste asutustega toimunud ajakirjanike hinnangute langus.
- ✓ Positiivne on asjaolu, et asutusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnangud on keskmisest kõrgemad. Nende hinnangul on asutuse meediasuhete üldhinne, pressiesindaja kättesaadavus, meediaga suhtlemise oskus ja asutuse imago samal tasemel, mis need olid eelmisel aastal. Muus osas on ka selle vastajagrupi hinnangud langenud.
- ✓ Üleriigiliste ajalehtede esindajate hinnangud Haridusministeeriumile on kõik kõrgemal tasemel maakonnalehtede esindajate omadest.

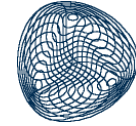
23. Haridusministeerium



■ 2006 n=80
 ● 2005 n=75
 ● 2004 n=76
 ● 2003 n=80

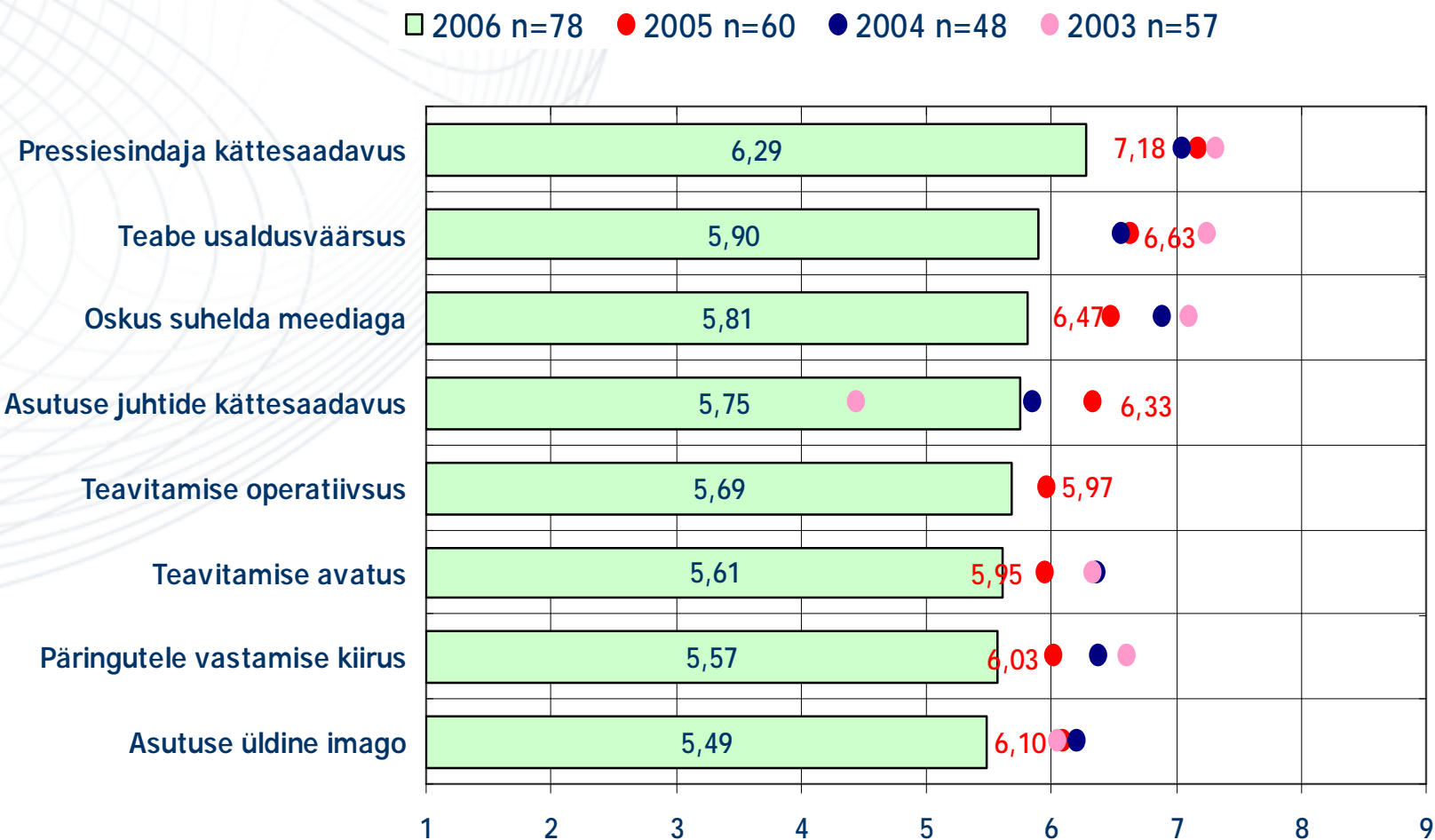
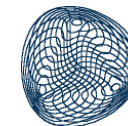


Justiitsministeeriumi tulemused

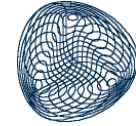


- ✓ Justiitsministeeriumi pressitööle andis uuringu käigus oma hinnangu 78 ajakirjanikku.
- ✓ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 5,77, mis on uuritud grupi keskmisel tasemel. Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on üldhinne langenud.
- ✓ Keskmisest tasemest kõrgemalt hindavad ajakirjanikud ministri kättesaadavust, muude uuritud tegurite osas on Justiitsministeeriumi tulemused asutuste keskmisel tasemel.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on sarnaselt teiste asutustega toimunud ajakirjanike hinnangute langus.
- ✓ Ministeeriumiga tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnangud on valdavalt jäänud samale tasemele, kui need olid eelmisel aastal. Langenud on siin vaid hinnang meediaga suhtlemise oskuse osas.
- ✓ Üleriigiliste ajalehtede esindajate hinnangud Justiitsministeeriumile on kõik kõrgemal tasemel maakonnalehtede esindajate omadest.

24. Justiitsministeerium

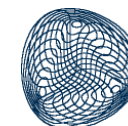


Kaitseministeeriumi tulemused

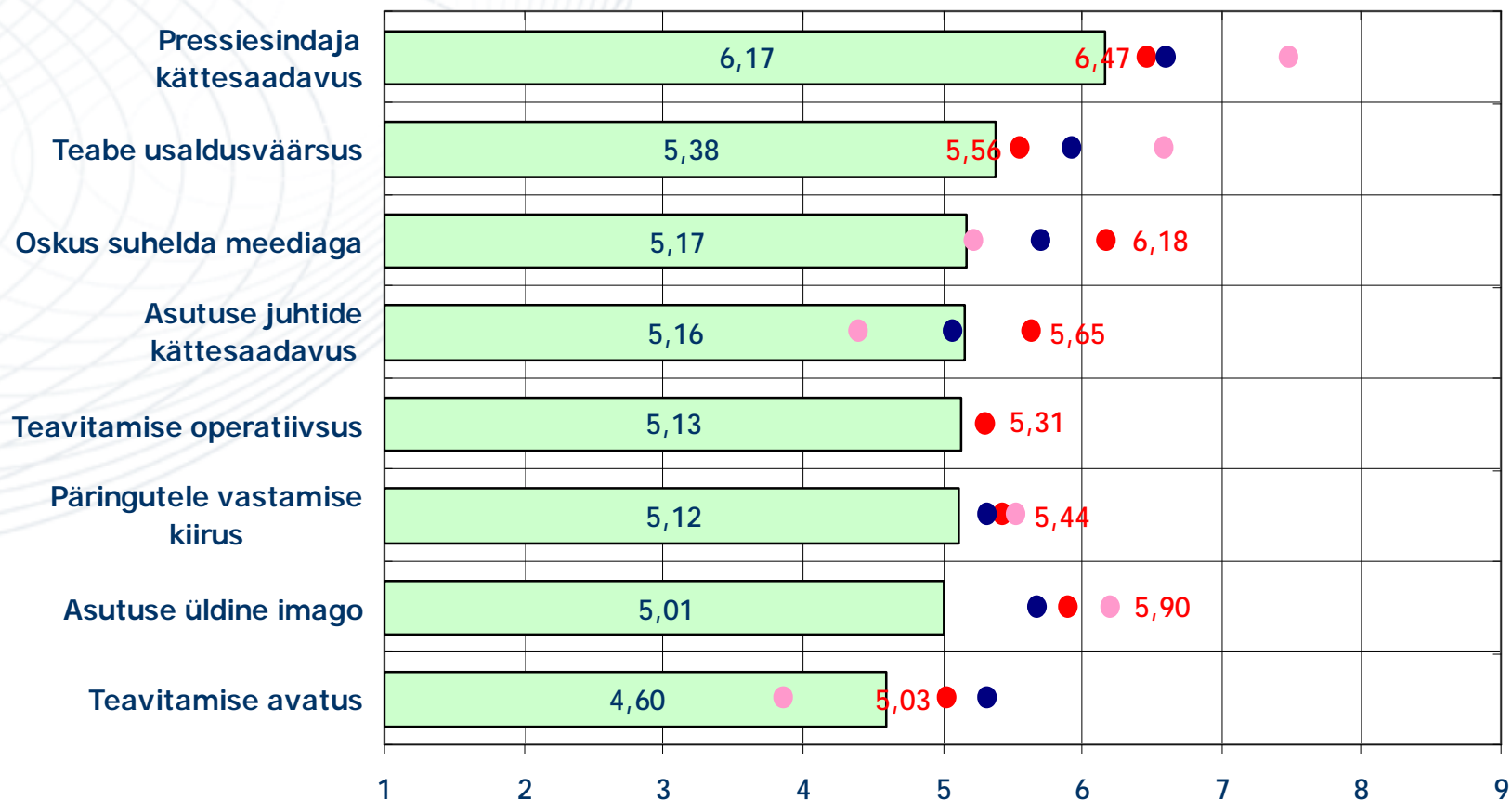


- ✓ Kaitseministeeriumi pressitööd hindas uuringu käigus täpsemalt 73 ajakirjanikku.
- ✓ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 5,07, mis on uuritud grupi keskmisest tasemest madalam. Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on üldhinne langenud.
- ✓ Uuritud asutuste keskmisel tasemel on ministeeriumi pressiesindaja ja juhtkonna kättesaadavus ajakirjanikele, muus osas on tulemused keskmisest madalamal tasemel.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on Kaitseministeeriumil jäänud samale tasemele teavitamise operatiivsus, päringutele vastamise kiirus ja teabe usaldusväärsus. Muus osas on ajakirjanike hinnangud langenud.
- ✓ Vaadeldes eraldi asutusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnanguid, näeme, et võrreldes eelmise aastaga ei ole muutunud hinnangud juhtide- ja pressiesindaja kättesaadavuse osas, samuti üldise imago osas. Teiste tegurite puhul on tulemused langenud ka nendel vastajatel.

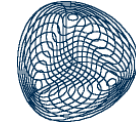
25. Kaitseministeerium



■ 2006 n=73
 ● 2005 n=51
 ● 2004 n=53
 ● 2003 n=53

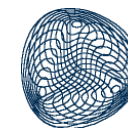


Keskkonnaministeeriumi tulemused

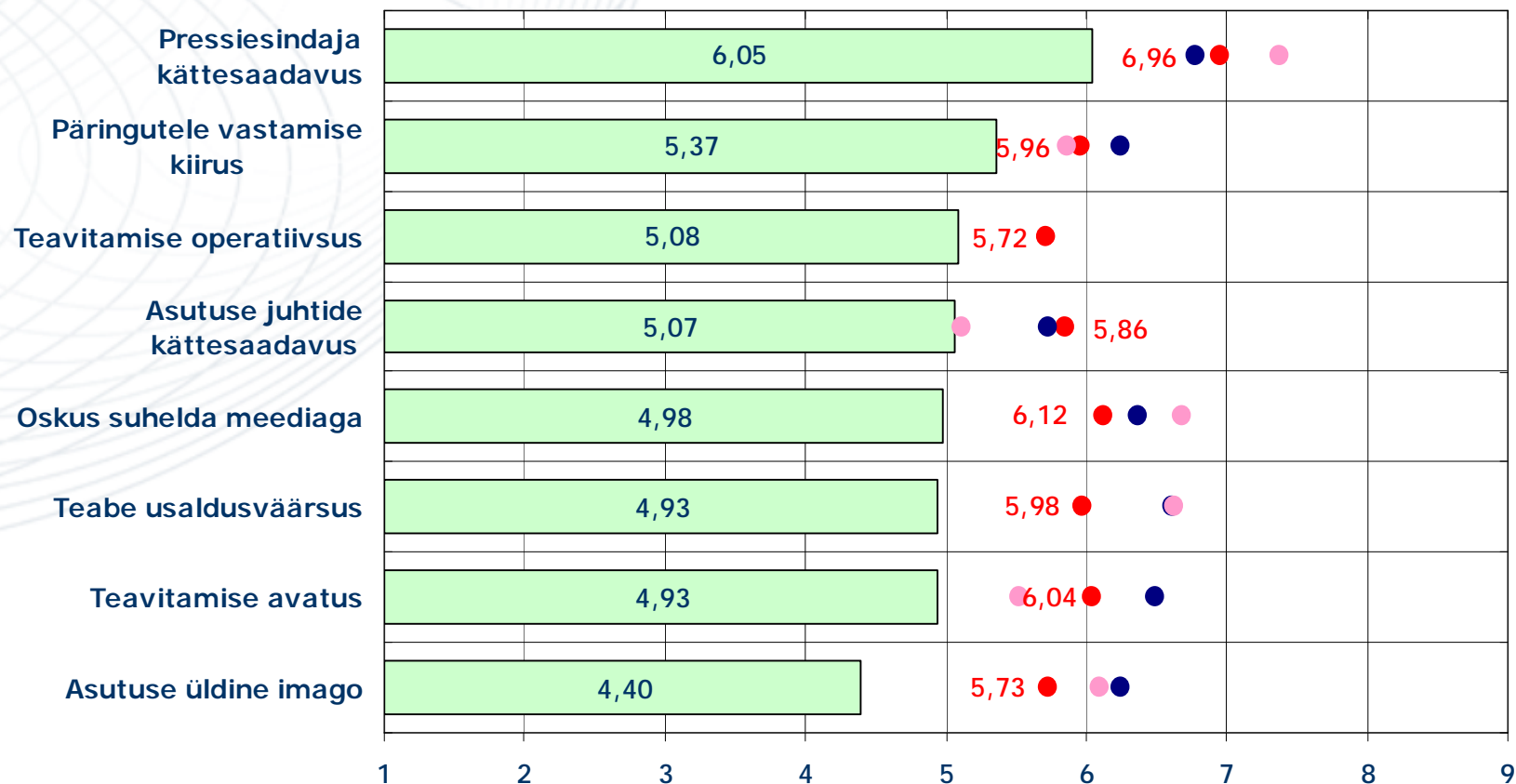


- ✓ Keskkonnaministeeriumi pressitööd hindas uuringu käigus täpsemalt 85 ajakirjanikku.
- ✓ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 5,22, mis on uuritud grupi keskmisest tasemest madalam. Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on üldhinne samuti langenud.
- ✓ Uuritud asutuste keskmisel tasemel on ministeeriumi pressiesindajate päringutele vastamise kiirus. Muude hinnatud tegurite puhul on Keskkonnaministeeriumi tulemused keskmisest madalamal tasemel.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringu tulemusi kõigi vastanute lõikes käesoleva uuringu omadega, on ministeeriumil näha kõigi hinnangute langemist.
- ✓ Positiivne on asjaolu, et asutusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnangul on tulemused võrreldes eelmise aastaga paremad. Enamasti on selle vastajagrupi hinnangud samal tasemel eelmise aastaga. Langenud on nende arvates pressiesindaja kättesaadavus, teavitamise avatus, meediaga suhtlemise oskus ja asutuse imago.

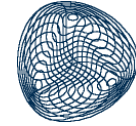
26. Keskkonnaministerium



■ 2006 n=85
 ● 2005 n=73
 ● 2004 n=73
 ● 2003 n=69

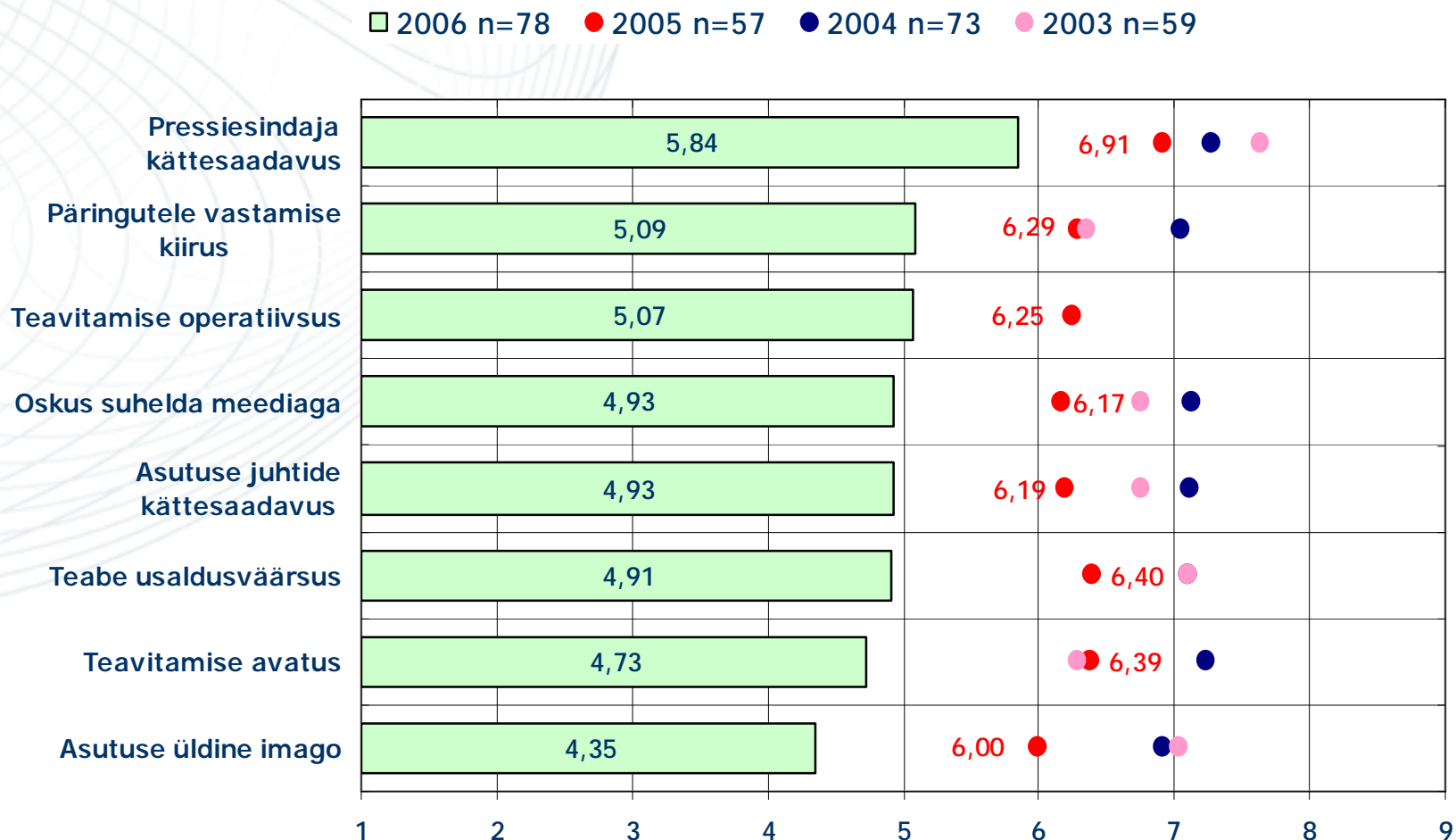
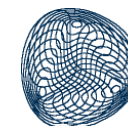


Kultuuriministeeriumi tulemused

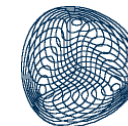


- ✓ Kultuuriministeeriumi pressitööd hindas uuringu käigus täpsemalt 78 ajakirjanikku.
- ✓ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 4,73, mis on uuritud grupi keskmisest tasemest madalam. Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on üldhinne tuntavalt langenud.
- ✓ Uuritud asutuste keskmisest tasemest jäävad Kultuuriministeeriumi hinnangud madalamaks ka muude uuritud tegurite puhul.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringu tulemusi kõigi vastanute lõikes käesoleva uuringu omadega, on ministeeriumil näha kõigi hinnangute langust.
- ✓ Lisaks eeltoodule on asutusel langenud ka nende vastajate hinnangud, kes suhtlevad asutusega tihedamalt.
- ✓ Üleriigiliste ajalehtede esindajad on ka Kultuuriministeeriumi meediatööd hinnanud kõrgemalt kui maakondlike lehtede esindajad.
- ✓ Siinkohal toome välja ühe ajakirjaniku ettepaneku ministeeriumile: *Seoses kultuuriministeeriumiga - oluliselt peaks paranema teavitus ettevalmistamisel olevatest eelnõudest ja projektidest.*

27. Kultuuriministeerium

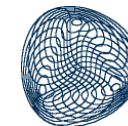


Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi tulemused

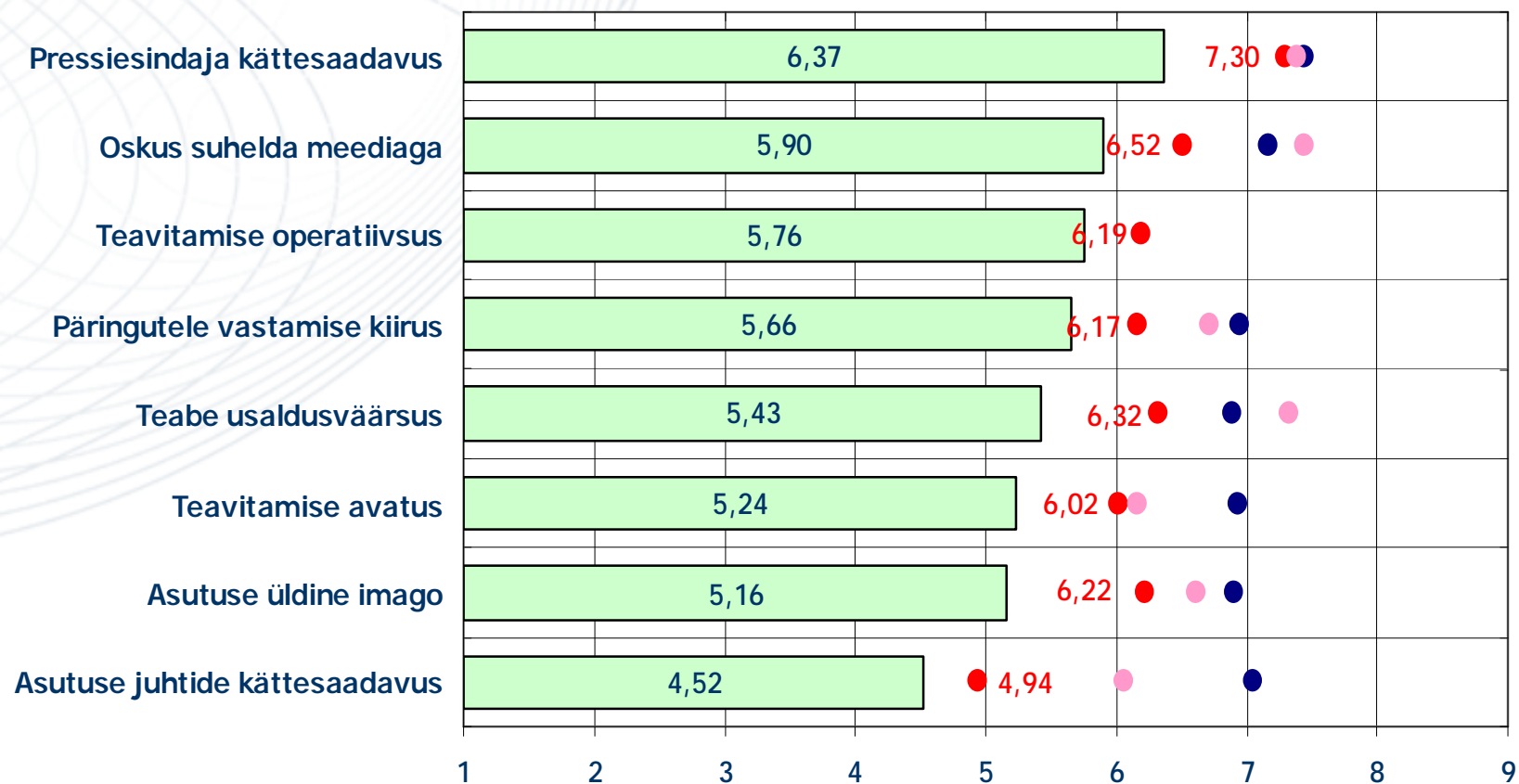


- ✓ Ministeeriumi pressitööle andis uuringu käigus oma hinnangu 87 ajakirjanikku.
- ✓ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 5,53, mis on uuritud grupi keskmisest tasemest madalam. Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on üldhinne langenud, kuid toimunud langus ei ole suur.
- ✓ Keskmisest tasemest kõrgemalt hindasid ajakirjanikud Majandusministeeriumi puhul teavitamise operatiivsust, pressiesindaja kättesaadavust ja asutuse esindajate meediaga suhtlemise oskust.
- ✓ Keskmisest tasemest madalamalt hinnati juhtkonna kättesaadavust ja teabe usaldusvärsust.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on sarnaselt teiste asutustega üldiselt toimunud ajakirjanike hinnangute langus kõigi uuritud tegurite osas.
- ✓ Asutusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnangud nii kriitilised ei ole. Nende arvates on praegu samale tasemele jäänud üldhinne, teavitamise operatiivsus, -avatus ja päringutele vastamise kiirus. Muus osas on langenud ka nende vastajate hinnangud.
- ✓ Üleriigiliste ajalehtede esindajate hinnangud ministeeriumile on paremad maakonnalehtede esindajate omadest. Samuti on keskmisest kõrgemad ka majandusajakirjanike hinnangud.

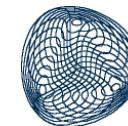
28. Majandus- ja kommunikatsiooniministeerium



■ 2006 n=87 ■ 2005 n=72 ■ 2004 n=68 ■ 2003 n=72

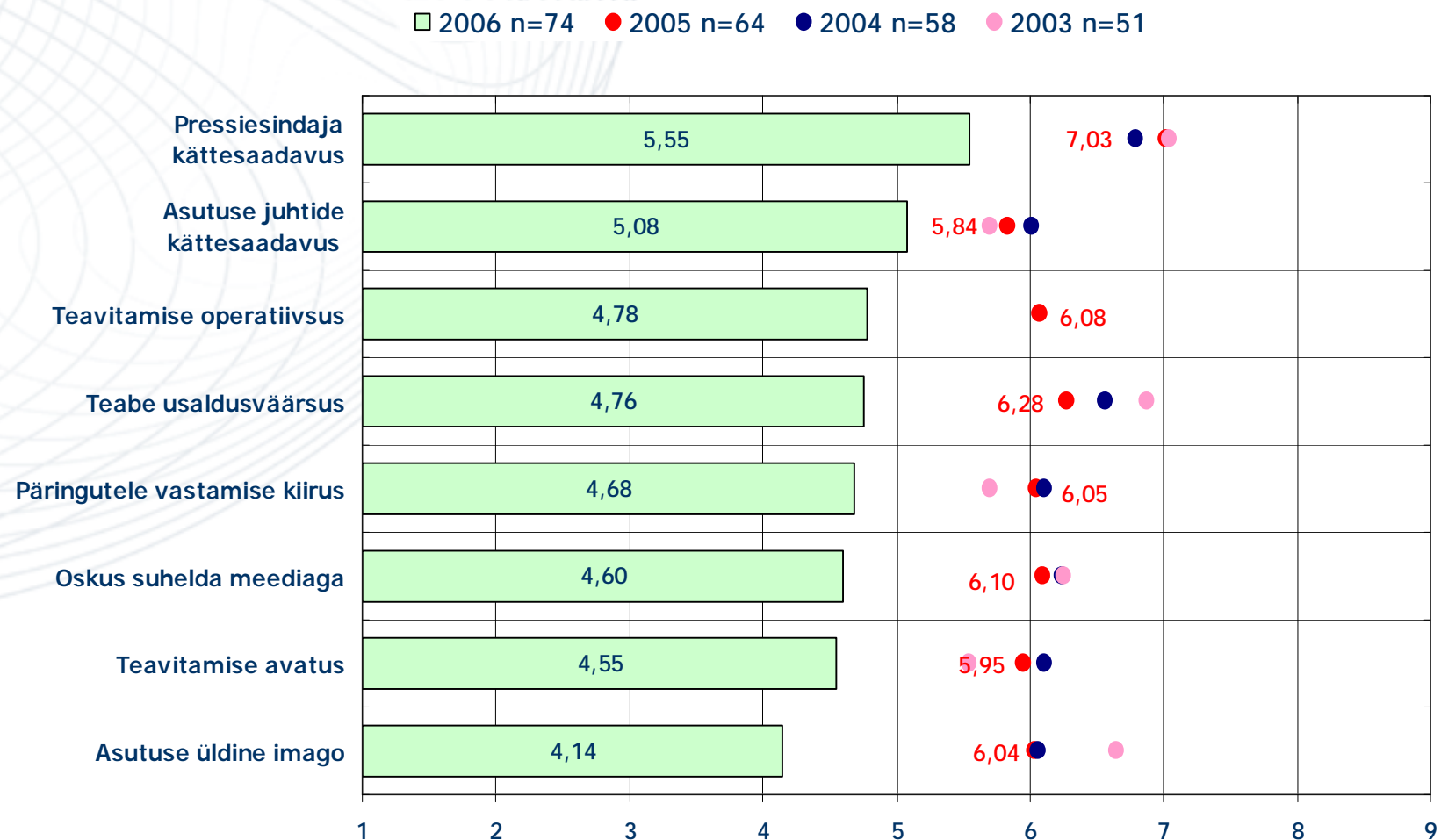
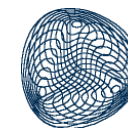


Põllumajandusministeeriumi tulemused

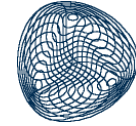


- ✓ Ministeeriumi pressitööle andis uuringu käigus oma hinnangu 74 ajakirjanikku.
- ✓ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 4,43, mis on uuritud asutuste madalaim hinne. Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on üldhinne ka langenud.
- ✓ Uuritud asutuste keskmisest tasemest jäävad pea kõik Põllumajandusministeeriumi hinnangud madalamaks. Vaid juhtkonna kättesaadavuse osas on tulemus keskmise tulemuse lähedane.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on toimunud ajakirjanike hinnangute langus kõigi uuritud tegurite osas, seda nii kõigi vastanute kui ka tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnangutes.
- ✓ Vastupidiselt uuringus tavapärasele on Põllumajandusministeeriumi meediasuhtlust hinnanud kõrgemalt just kohalike ajalehtede esindajad.

29. Põllumajandusministeerium

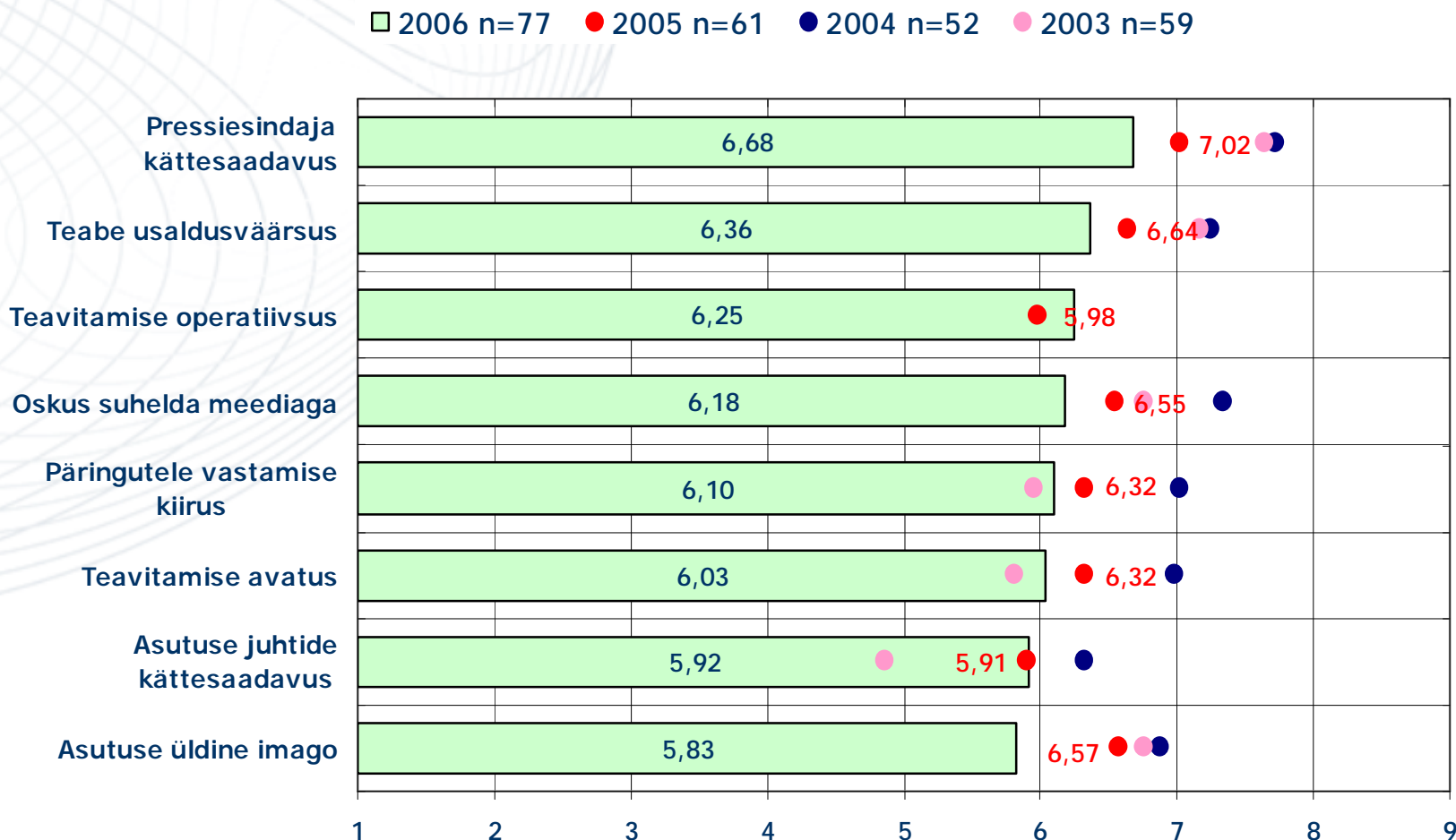
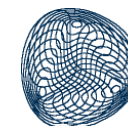


Rahandusministeeriumi tulemused

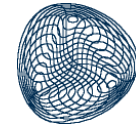


- ✓ Ministeeriumi pressitööle andis uuringu käigus oma hinnangu 77 vastajat.
- ✓ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 6,12, mis on uuritud asutuste üks kõrgemaid hindeid. Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on üldhinne jäänud samale tasemele.
- ✓ Rahandusministeeriumile antud hinnangud ületavad kõik uuritud grupi keskmist taset ning on enamasti kolme parima asutuse seas. Esiletoomist väärib ministeeriumi juhtkonna väga hea kättesaadavus ajakirjanikele.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on vastajate hinnangul paranenud ministeeriumi esindajate teavitamise operatiivsus. Varasemaga samal tasemel on juhtkonna kättesaadavus ja päringutele vastamise kiirus asutuses. Muus osas on vastajate hinnangud langenud.
- ✓ Vaadeldes eraldi asutusega tihedamalt suhtlevate vastajate hinnanguid, näeme, et paranenud on ka selle grupi hinnang teavitamise operatiivsusele, enamasti on hinnangud samal tasemel, mis need olid eelmisel aastal. Mõnevõrra langenud on ainsana ministeeriumi üldine imago.
- ✓ Rahandusministeeriumi keskmist hinnet tõstavad üleriigiliste ajalehtede esindajate ja ka majandusajakirjanike keskmisest kõrgemad hinnangud.

30. Rahandusministeerium

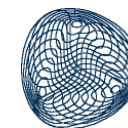


Siseministeeriumi tulemused

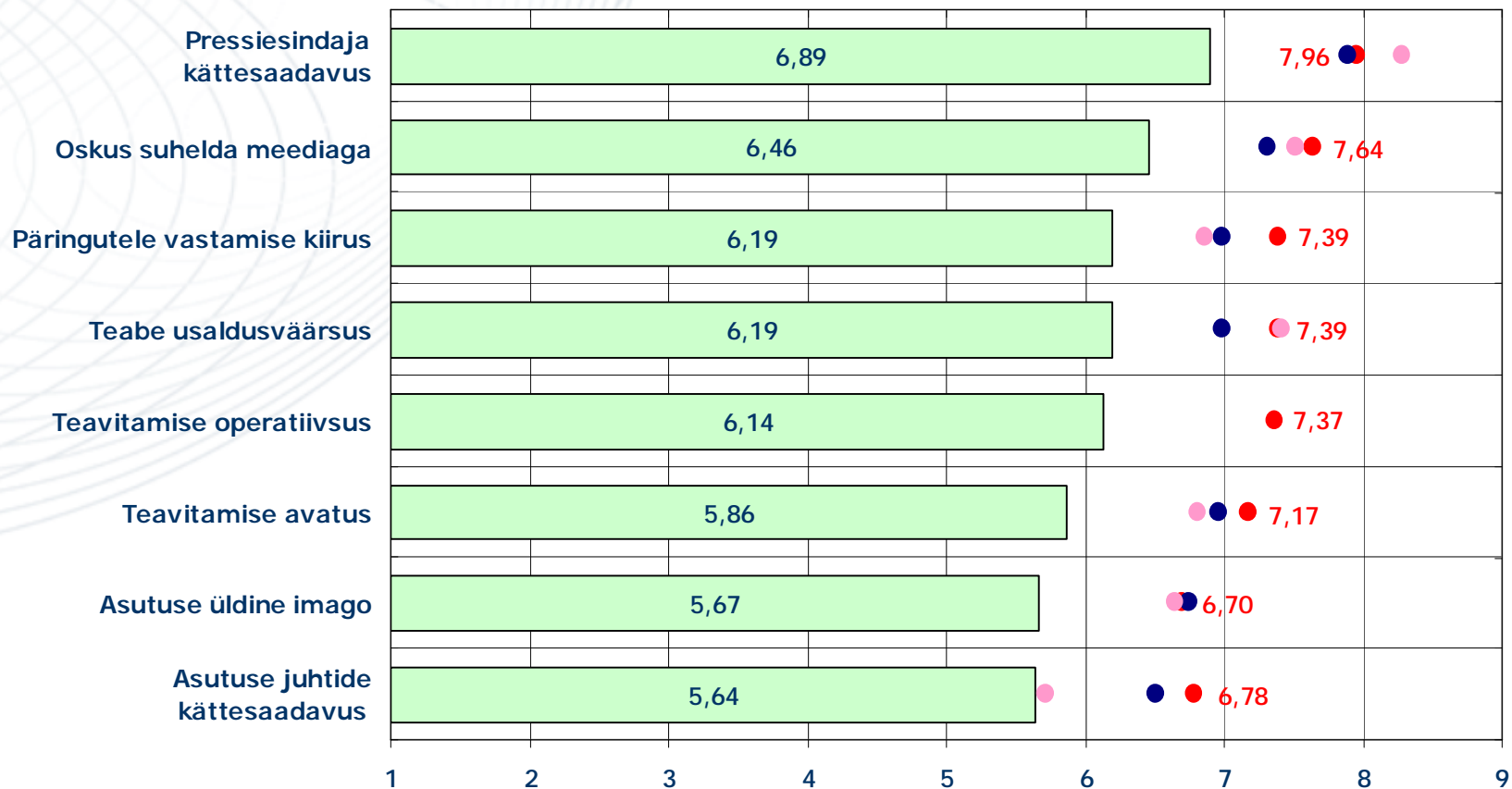


- ✓ Siseministeeriumi pressitööle andis uuringu käigus oma hinnangu 79 vastajat.
- ✓ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 5,97, mis on uuritud asutuste keskmisest tasemest kõrgem, kuid võrreldes eelmise aastaga siiski langenud.
- ✓ Ministeeriumi teistele töölõikudele antud hinnangud ületavad samuti uuritud grupi keskmist taset. Esile võib tuua kõrgeid hinnanguid päringutele vastamise kiiruse ja meediaga suhtlemise oskuse osas.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on vastajate hinnangud kõik langenud, seda nii kõigi vastanute kui ka asutusega tihedamalt suhtlevate vastajate lõikes.
- ✓ Siseministeeriumi hinnangutes näeme enamasti kõrgemaid hindeid üleriigiliste ajalehtede esindajatel, üldhinne aga on maakonnalehtede esindajatel kõrgem.

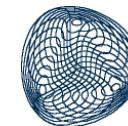
31. Siseministerium



■ 2006 n=79
 ● 2005 n=62
 ● 2004 n=58
 ● 2003 n=73

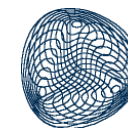


Sotsiaalministeeriumi tulemused

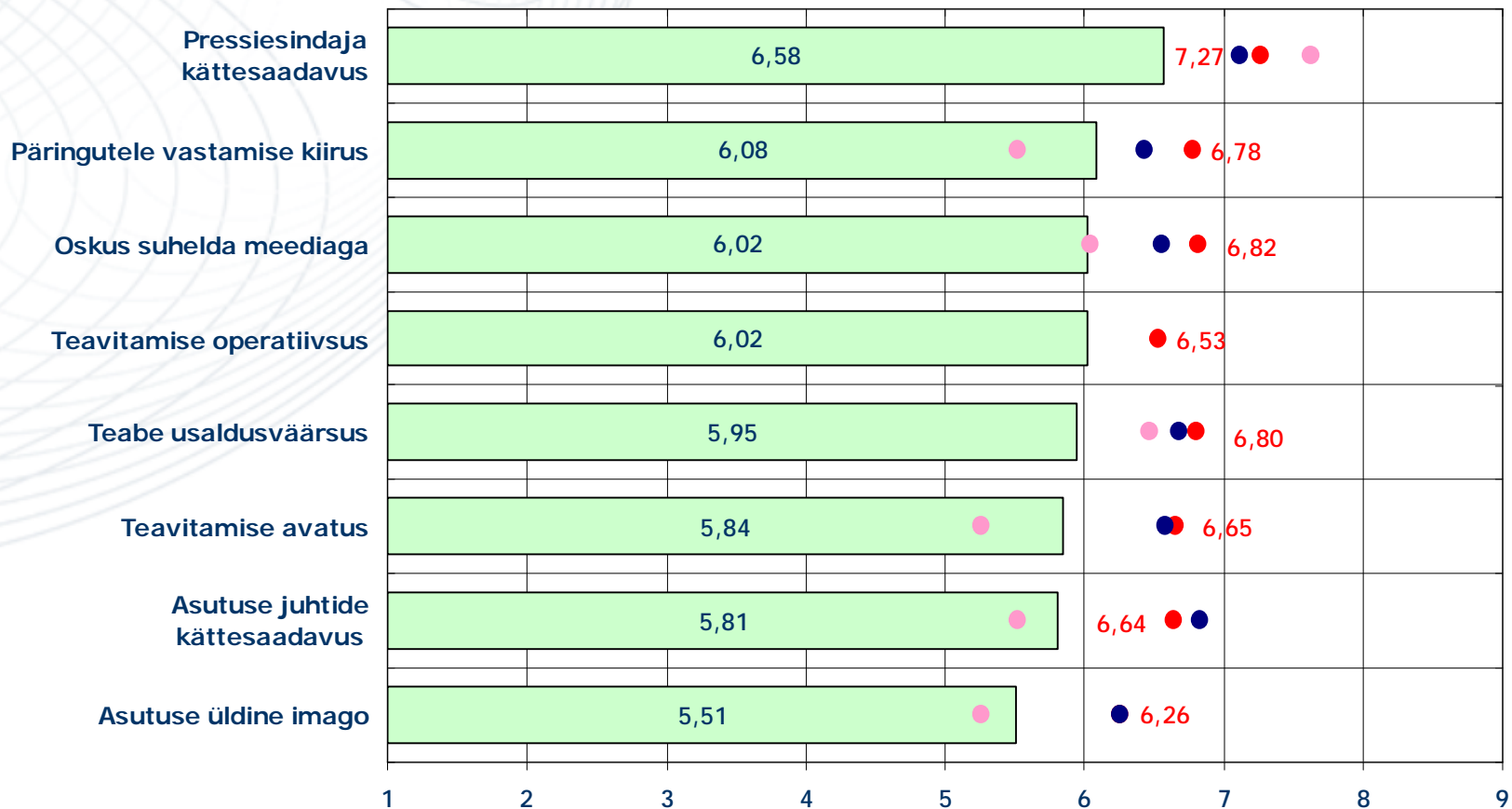


- ✓ Ministeeriumi pressitööle andis uuringu käigus oma hinnangu 82 vastajat.
- ✓ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 5,58, mis on uuritud asutuste keskmisel tasemel. Võrreldes eelmise uuringuga on hinne langenud.
- ✓ Ministeeriumi teistele töölõikudele antud hinnangud ületavad samuti uuritud grupi keskmist taset. Esile võib tuua ministri head kättesaadavust ajakirjanikele, head päringutele vastamise kiirust ja teavitamise avatust.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on vastajate hinnangud kõik langenud.
- ✓ Asutusega tihedamalt suhelnud ajakirjanike hinnangud on samal tasemel eelmise aasta tulemustega. Vaid üldine imago ja hinnang meediaga suhtlemise oskusele on mõnevõrra langenud ka selle vastajagrupi arvates.
- ✓ Üleriigiliste ajalehtede esindajate hinnangud ministeeriumile on kõrgemad, kui kohalike lehtede esindajatel.

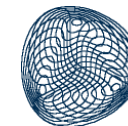
32. Sotsiaalministeerium



■ 2006 n=82
 ● 2005 n=62
 ● 2004 n=71
 ● 2003 n=76

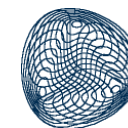


Välisministeeriumi tulemused

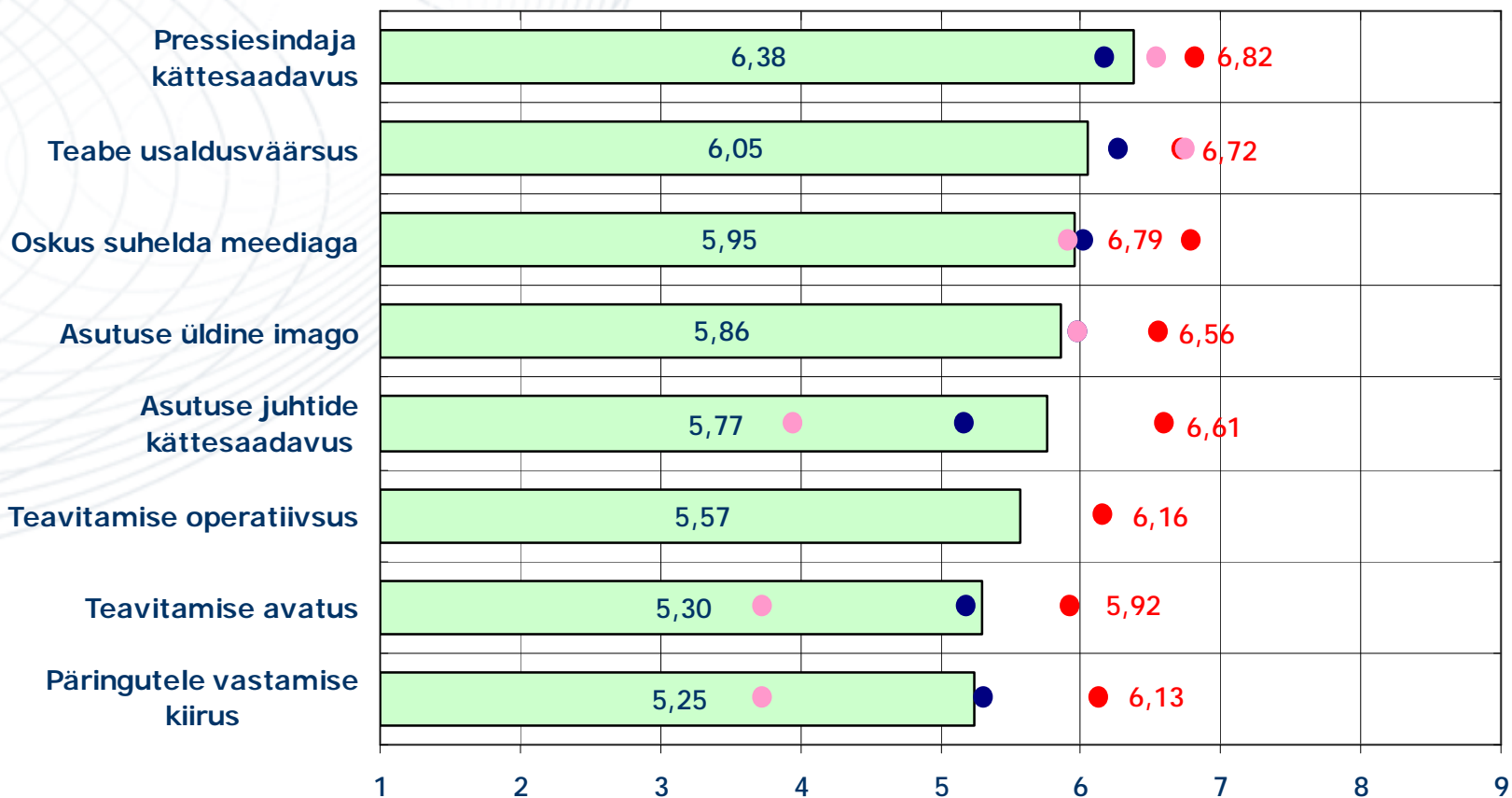


- ✓ Ministeeriumi pressitöölle andis uuringu käigus oma hinnangu 74 vastajat.
- ✓ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 5,87, mis on uuritud asutuste keskmisest tasemest kõrgem. Võrreldes eelmise uuringuga on hinne langenud.
- ✓ Lisaks üldhindele hinnati keskmisest tasemest kõrgemalt ka Välisministeeriumi juhtkonna kättesaadavust, imagot, meediaga suhtlemise oskust, teabe usaldusvärsust ja pressiesindaja kättesaadavust.
- ✓ Keskmisest tasemest veidi madalam on ajakirjanike päringutele vastamise kiirus ministeeriumis.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on vastajate hinnangud kõik langenud.
- ✓ Ministeeriumiga tihedamalt suhelnud ajakirjanike hinnangud on keskmisest märksa paremad. Võrreldes eelmise aastaga on nende hinnangul samale tasemele jäänud meediasuhtluse üldhinne, juhtide kättesaadavus, pressiesindaja kättesaadavus ja imago. Muus osas on hinnangud langenud.
- ✓ Üleriigiliste ajalehtede esindajate hinnangud välisministeeriumile on kõrgemad, kui need on kohalike lehtede esindajatel.

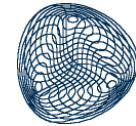
33. Välisministeerium



■ 2006 n=74
 ● 2005 n=58
 ● 2004 n=57
 ● 2003 n=57

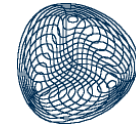


Kommentaariid



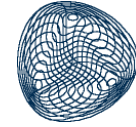
- ✓ Uuringu lõpus anti ajakirjanikele võimalus esitada ka omapoolseid ettepanekuid või kommenteerida teemat laiemalt. Toodud vastused olid järgnevad:
- ✓ *See ei jäta asutusest head muljet, kui suuremal osal töötajatest meediaga suhelda ei lubata. See näitab, et asutus justkui ei usaldaks oma töötajaid.*
- ✓ *Ajakirjanike suhtes tuleks olla tolerantsem, kui ajakirjanik ei ole teemaga hästi kursis, mitte suhtuda irooniliselt sellesse (Aet Kukk). Kõike ei saa ju alati kohe teada ja osata, enne tuleb info selgeks teha.*
- ✓ *Enne väljasaatmist loetagu pressiteated üle, et pole õigekirjavigu ega võimalust neid kaheti mõista,*
- ✓ *Ettepanekud on ikka vanad; vastake ja võimalikult kiiresti;*
- ✓ *Kui maakonnalehe ajakirjanik pöördub abipalvega pressiesindaja poole, siis on talle info vajalik hõmsesse (erakondkorras ülehõmsesse) lehte mineva looga ja vastusega, mis kord ta meili laekub, pole ju enam midagi teha*
- ✓ *Kuna suhtlen just välis- ja kaitseteemadel, siis soovitaks pressiesindajatel olla avatum. Enamus infot on niikuinii avalik ja internetist kättesaadav, selles mõttes jääb kohati arusaamatuks pressiesindajate kidakeelsus.*
- ✓ *Kõige kohutavam pressiesindaja on see, kes iga küsimuse vastust peab kellegagi kooskõlastama, kusjuures selle kooskõlastanu nime ei avaldata.; ärgu nad arvaku, et ajakirjanikud on mõeldud selleks, et neid kiusata ja nende mugavat tööpäeva segada*
- ✓ *Ajakirjanike seas on levinud nali pressiesindajate kohta: Saatke küsimused meiliga." Seda võiks hakata muutma ja pigem õpetada oma asutuse töötajaid pressiga suhtlema, kui et peita neid pressi eest! Saab ju tellida koolitusi, kui tundub, et endal töötajate meediaalaseks koolitamiseks piisavalt oskusi pole*

Kommentaariid



- ✓ *Ärgu nad arvaku, et ajakirjanikud on mõeldud selleks, et neid kiusata ja nende mugavat tööpäeva segada*
- ✓ *Pressiesindaja peab olema valmis kiirelt ja avatult reageerima ka õhtutundidel;*
- ✓ *Nad peaksid rohkem teadma pressi vajadusi, nii mõnigi riigiasutuse pressiesindaja suhtub ajakirjanikesse põlglikult ja üleolevalt. selline suhtumine pole just abiks.;*
- ✓ *Olge rahulikumad.*
- ✓ *Vajalik on tutvuda Interneti leheküljel viimaste uudisetiga. Üldiselt on nad tublid ja teevad oma tööd nii hästi kui asutuse/ettevõtte juhid võimaldavad.,*
- ✓ *Pressiesindajad võiksid rohkem lähetada tekste, kus on juba asjaosaliste kommentaarid, selgitused uudise kohta. Pelgalt faktist võiksid nad (juba enne sündmuse toimumist või otsuse langetamist) teatada udisteagentuurile.*
- ✓ *Olen igal aastal soovinud, et Eesti-kesksed uudised muutuksid maakonnakeskeks ja võimalikult inimlähedaseks. Julgust võiks ka rohkem olla - pressiesindaja ei ole vaikimisleppe andnud sekretär, kelle peamiseks ülesandeks on telefoni vastu võtta ja kõnesid suunata.*
- ✓ *Pressiesindajad võiks end rohkem nende haldusalas toimuvaga kursis hoida. Suur osa kuuleb asutuses või ettevõttes toimuvast tihti ajakirjaniku käest ja hakkab siis «maja pealt» informeeritumat isikut otsima.*
- ✓ *Pressiteadete sõnastus võiks olla parem;*
- ✓ *Pressiteated võiksid olla koostatud oluliselt professionaalsemalt*

Kommentaariid



- ✓ *Online-toimetajana kulutan algeliselt koostatud pressiteadete ümbertõlkimisele" enamiku oma päevast. Koristage teadetest kantselliit ja koostage need nii, et ka teie laps või vanaema sisust aru saab! See on teie endi huvides!*
- ✓ *probleemsete teemade puhul võiks ajakirjanikuga ikkagi rääkida, kas või nõ off the record. see aitaks ära hoida segadust ja moonuattud infot meedias.*
- ✓ *Olge kättesaadavamad! Laske oma rohkem oma asutuste juhtidel ajakirjanikke etet tulla - ajakirjanik tahab intervjuueerida ja tsiteerida enamasti ikka asutuste otsest juhti, mitte teisejärgulisi tegelasi.*
- ✓ *Rohkem usaldust ajakirjanike vastu. Kõike kirjutatut ei pea enne avaldamist täht-tähelt üle kontrollima.*
- ✓ *Tehke tööd ja pidage vähem koosolekuid,*
- ✓ *Tundke enam oma valdkonda ja saage aru, miks ajakirjanikud oma küsimusi esitavad ja mis ajal lehed trükki lähevad. Kõigil vähem segadust,*
- ✓ *Võiksid arvestada uudisteagentuuri tööspetsiifikaga ja olema valmis andma kommentaare ka tööpäeviti pärast kella 18 ning vajadusel ka nädalavahetusel. vähem sellist suhtumist, et üks puhkusel, teine seminaril jne, parem otsida keegi, kes võib antud teemal siis vastata.*
- ✓ *Vältida bürokraatlikuks muutumist ja osata hoida häid inimlikke suhteid, ka rohkem mõistmist.*
- ✓ *Ärge kartke teisi ajakirjanikke. Ärge võtke ajakirjanikku kui tüütajat. Vihaseks teeb, kui info jagamiseks palgatud inimene ei taha/viitsi ajakirjanikku aidata.*
- ✓ *Tänu kõigile, kes on teinud asjalikku koostööd.*