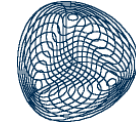


Valitsusasutuste suhted meediaga 2008

Ajakirjanike küsitlus

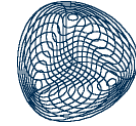
Turu-uuringute AS
Veebruar 2009

Uuringu taust



- ✓ Küsitlusaeg 3. veebruarist – 3. märtsini 2009
- ✓ Läbiviimine
 - Meetod - Veebiküsitlus
 - väljasaadetud ankeetide arv: 403
 - tagastatud ankeete: 71
 - tagastamise protsent: 18%
- ✓ Sihtrühm: ajakirjanikud nii elektroonilisest kui kirjutavast meediast
- ✓ Läbiviija: Turu-uuringute AS/Karin Reivart
- ✓ Eesmärk: selgitada välja ajakirjanike hinnangud valitsuse ja ministeeriumide meediatöole aastal 2008
- ✓ Ankeet: uuringu käigus hindasid kõik vastajad esmalt asutuste imagot, seejärel andsid hinnangud erinevatele töölõikudele nende asutuste puhul, millega nad suhtlevad.
- ✓ Käesolev aruanne sisaldab tulemuste kokkuvõtet teksti ja joonistena, uuringu pabervariandile on lisatud tabelmaterjal taustalõigetes.

Vastanute jagunemine



✓ Meediakanal

- Kohalik ajaleht 24%
- Üleriigiline ajaleht 41%
- Raadio 17%
- Televisioon 17%
- Uudisteagentuur 1%

✓ Meedia liik

- Eesti meedia 91%
- Vene meedia 9%

✓ Vastaja asukoht

- Tallinn 68%
- Muu linn 32%

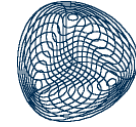
✓ Vastaja ametikoht

- Pea/tegevtoimetaja 10%
- Toimetaja 41%
- Reporter 48%
- Korrespondent 1%

✓ Töökogemus ajakirjanikuna

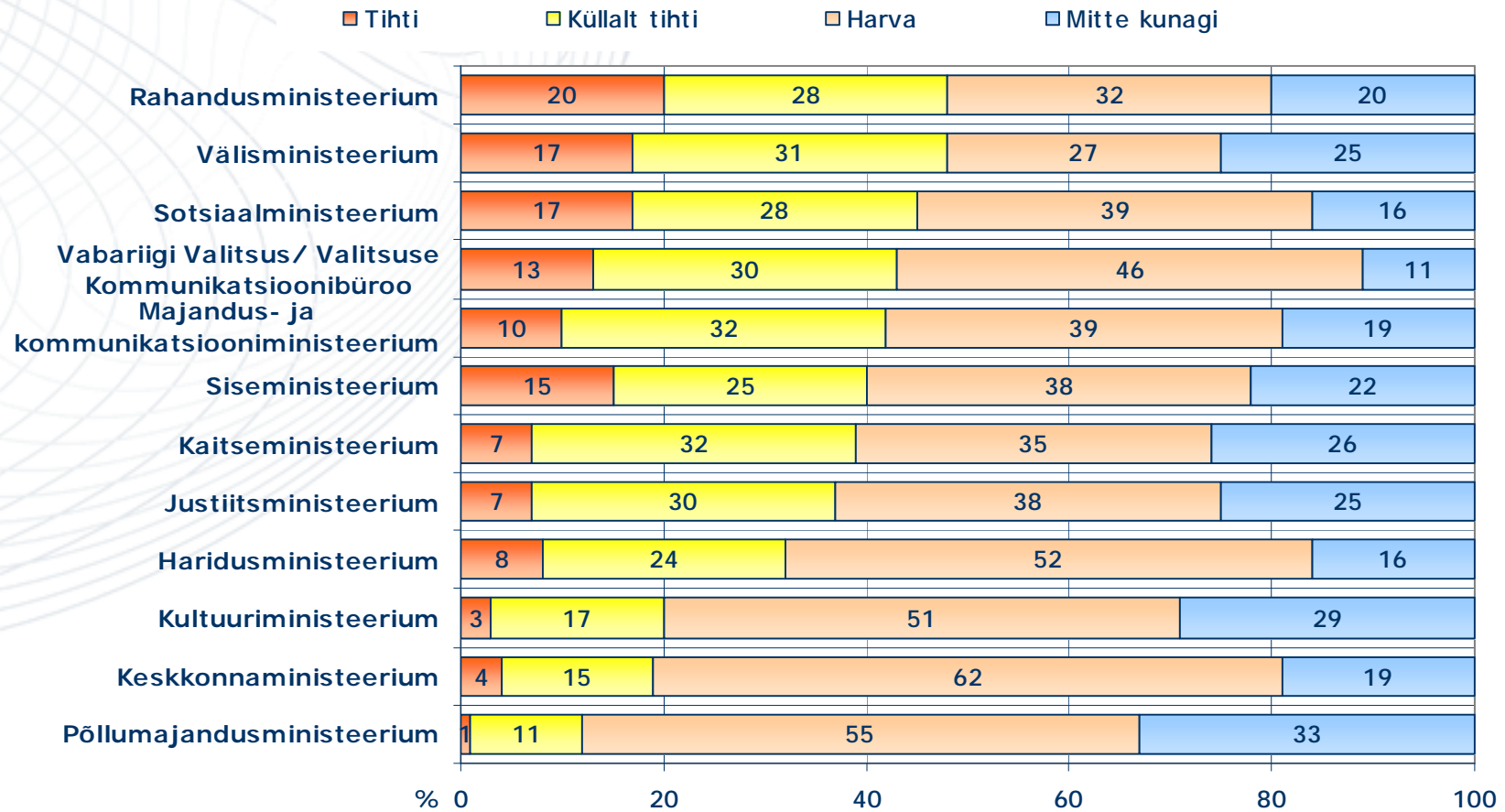
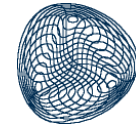
- Kuni 3 aastat 28%
- 4-10 aastat 27%
- Üle 10 aasta 45%

Kokkuvõte tulemustest

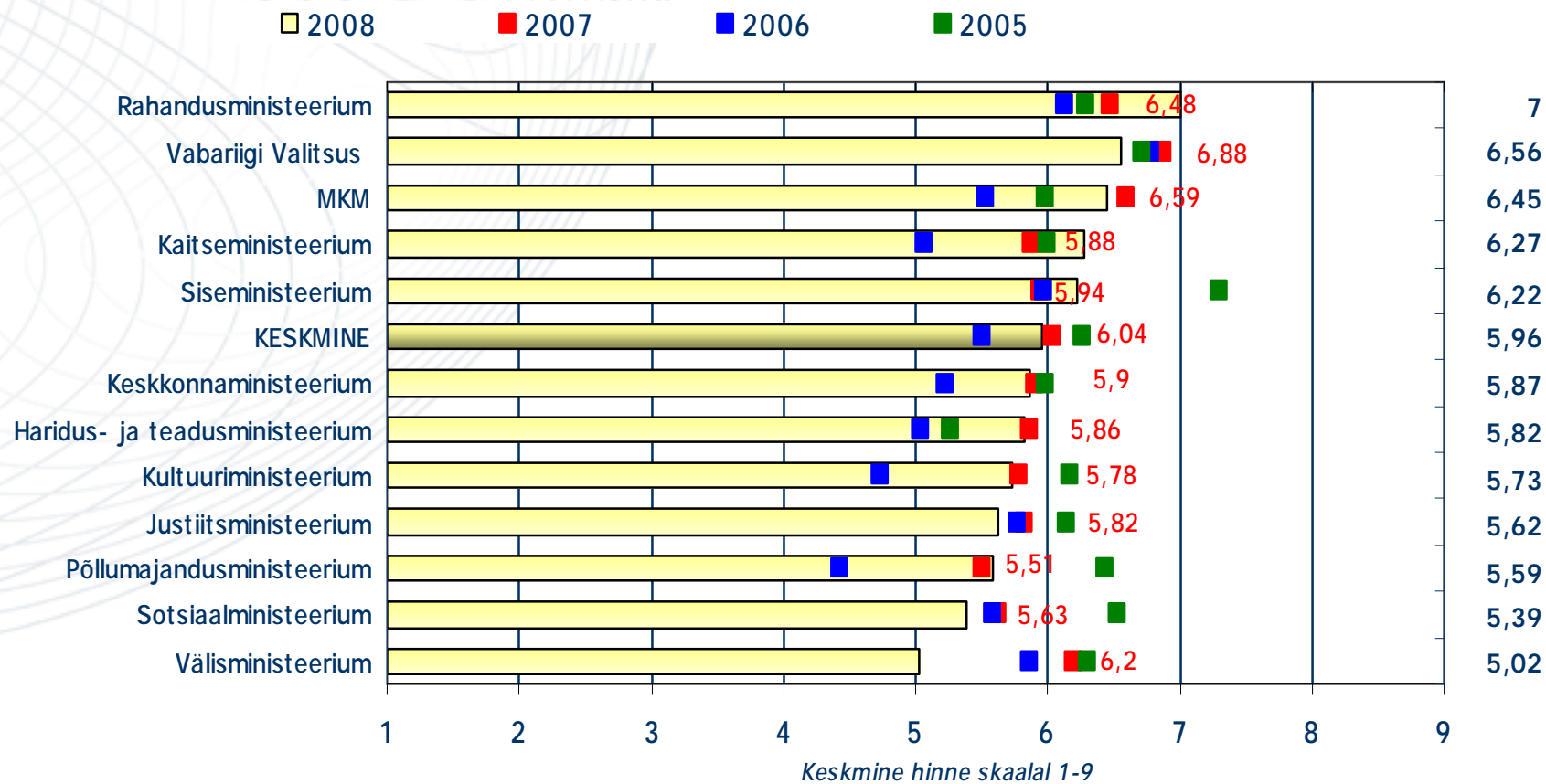
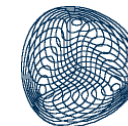


- ✓ Uuritud asutuste omavahelisest võrdlusest selgub, et kõige sagedamini suhtlesid ajakirjanikud aastal 2008 Rahandus-, Välis- ja Sotsiaalministeeriumiga. Ministeeriumid, millega suheldakse teistest vähem, on Kultuuri-, Keskkonna- ja Põllumajandusministeerium. Joonis 1.
- ✓ Kui eelmisel aastal läbiviidud uuringus nägime ajakirjanike hinnangutes hüppelist paranemist, siis käesoleval aastal nii suuri muutusi toimunud ei ole. Asutuste keskmine hinne on üsna sarnane varasemaga, kolmel asutusel on üldhinne paranenud ning viiel on see langenud. Joonis 2.
- ✓ Parima meediasuhete üldhinde pälvis tänavu Rahandusministeerium, kes on küllalt suure töökoormuse juures suutnud oma tööd teha väga hästi. Kõige madalamalt on hinnatud Välisministeeriumi meediatööd.
- ✓ Ka kitsamate tööloikude hindamisel tõusis heade hinnangutega teiste seast esile Rahandusministeerium. Heade tulemustega tõusid esile veel Valitsuse Kommunikatsioonibüroo, Välis-, Haridus-, Sise-, Justiits- ning Majandus- ja kommunikatsiooniministeerium.
- ✓ Kõige parem imago ajakirjanike seas on Rahandusministeeriumil ja Vabariigi Valitsusel, kõige madalam seevastu Sotsiaalministeeriumil.
- ✓ Võrreldes eelmise aastaga on hinnangud kõige enam paranenud Haridus-, Rahandus-, Põllumajandus-, Sise- ning Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumil.
- ✓ Täpsemad tulemused iga asutuse kohta on välja toodud järgnevatel joonistel.

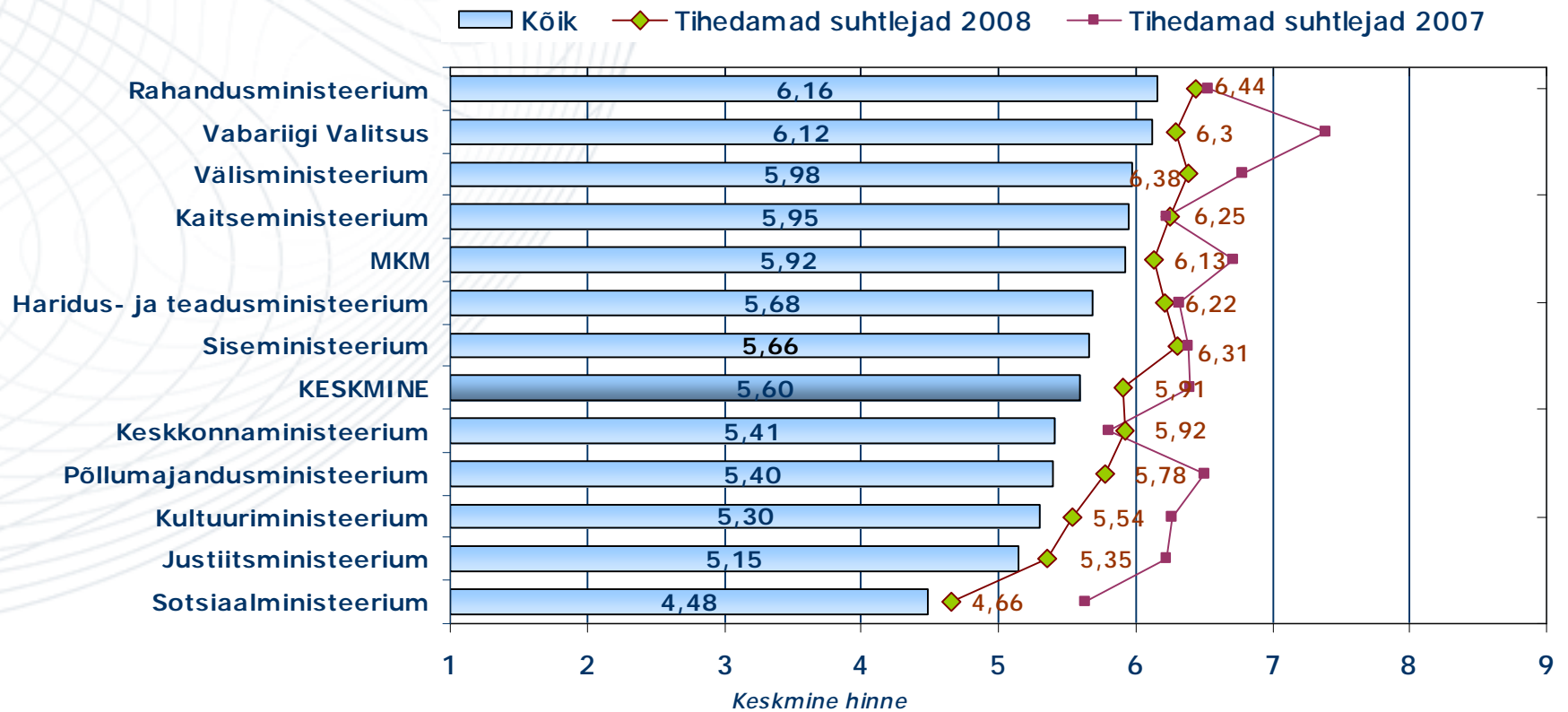
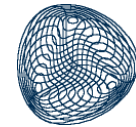
1. Asutustega suhtlemise sagedus n= 71



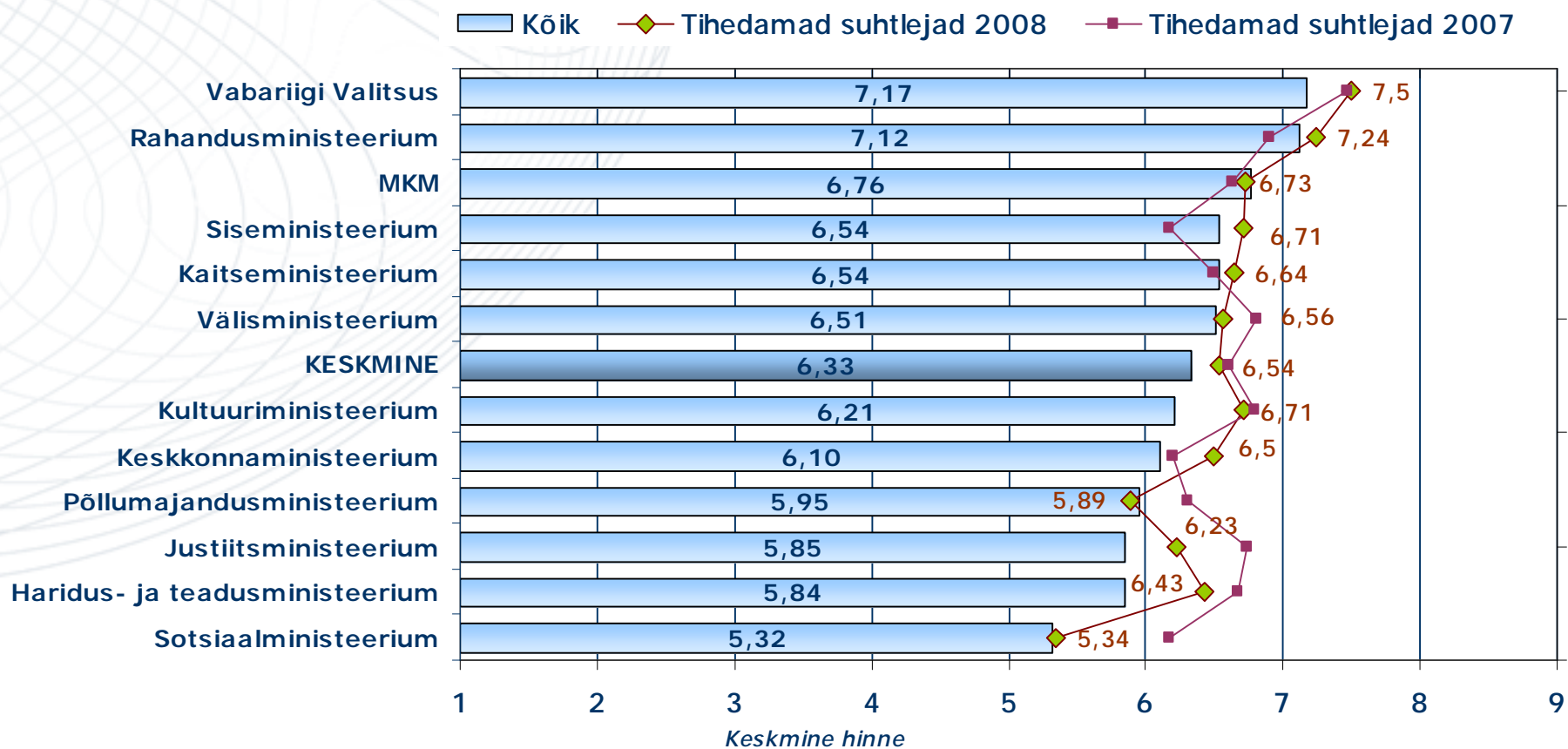
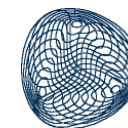
2. Üldhinne meediaga suhtlemisele aastatel 2005 – 2008



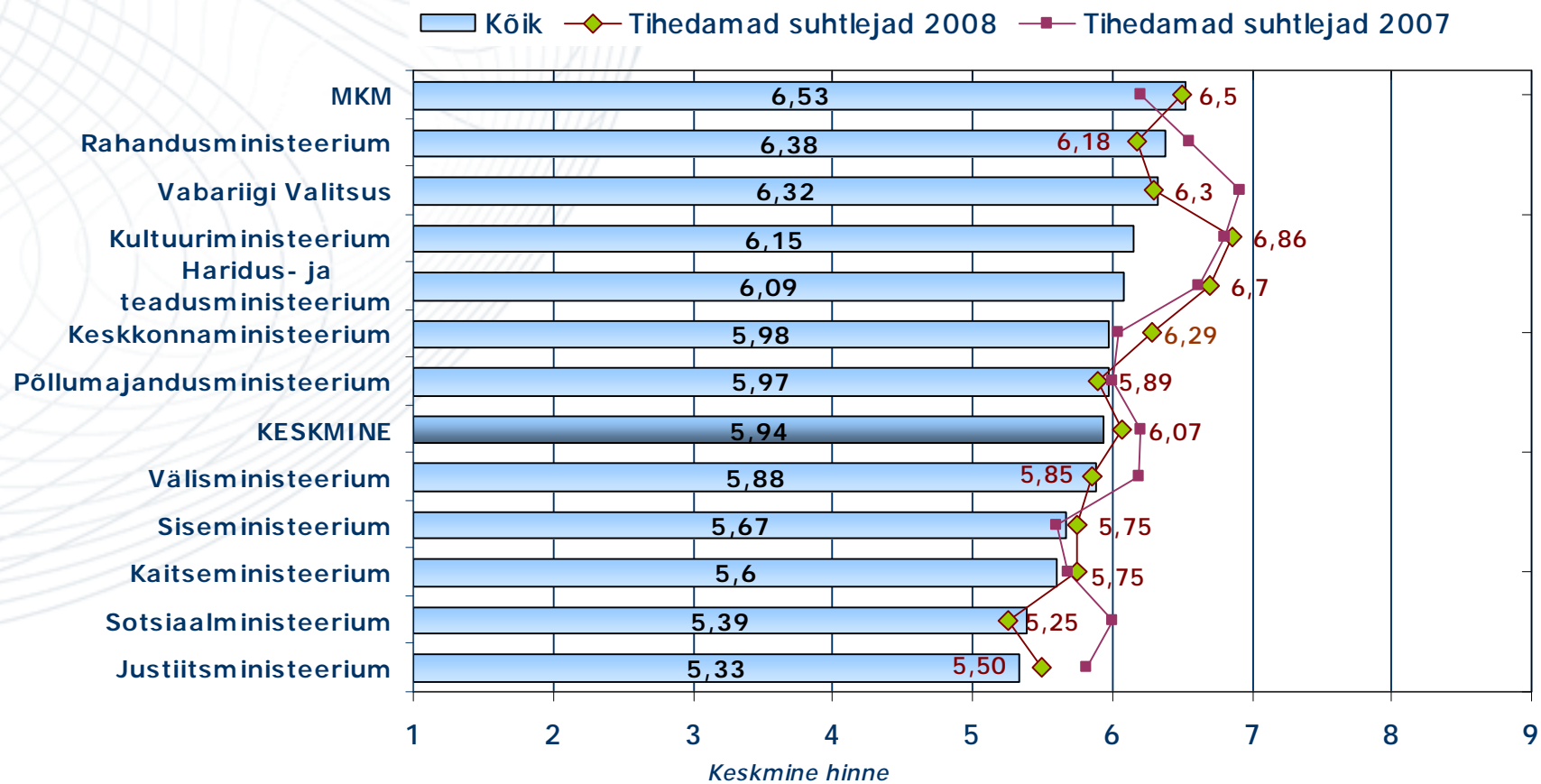
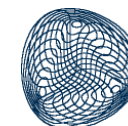
3. Üldine imago



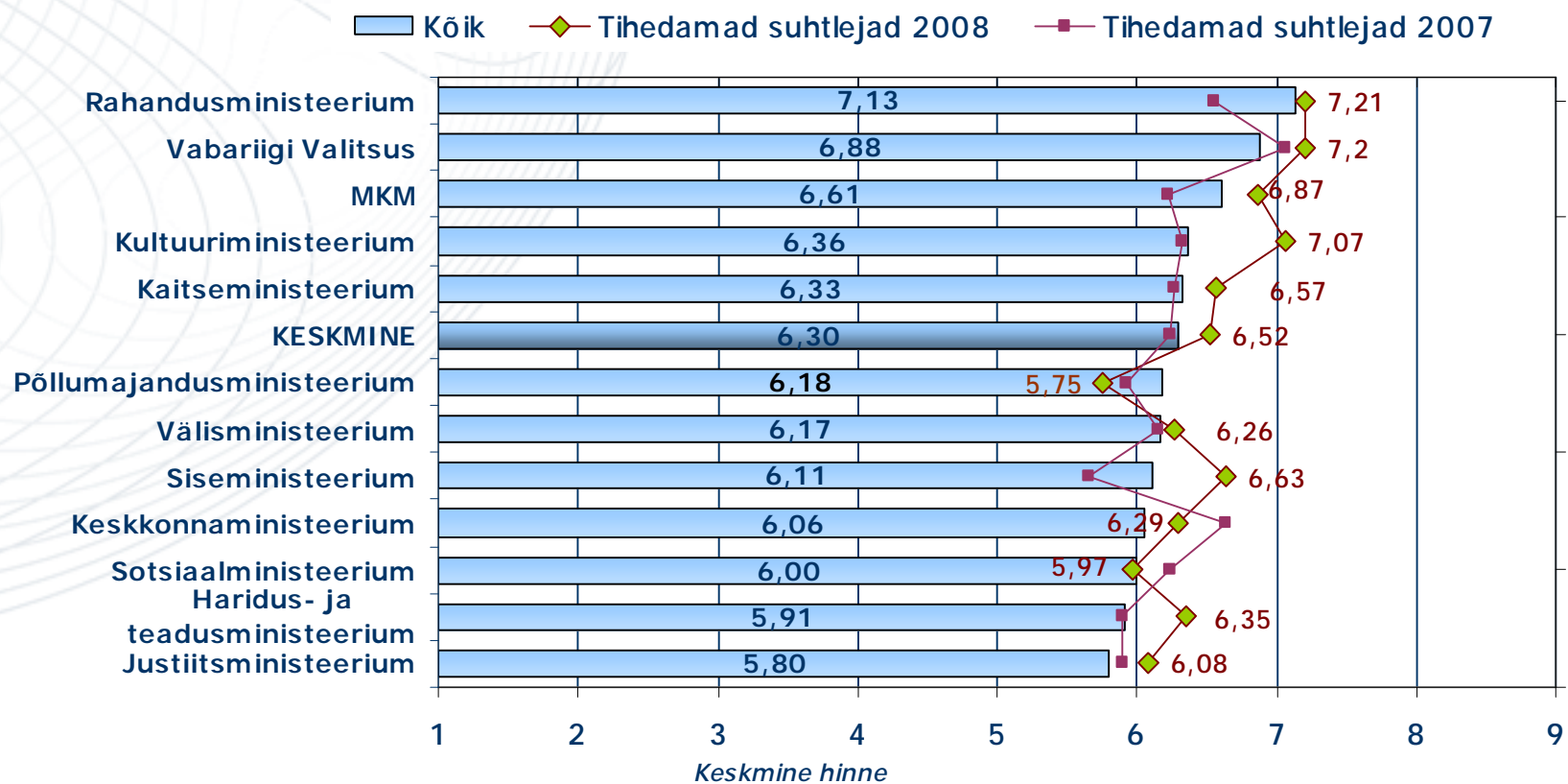
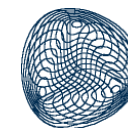
4. Meediaga suhtlemise oskus



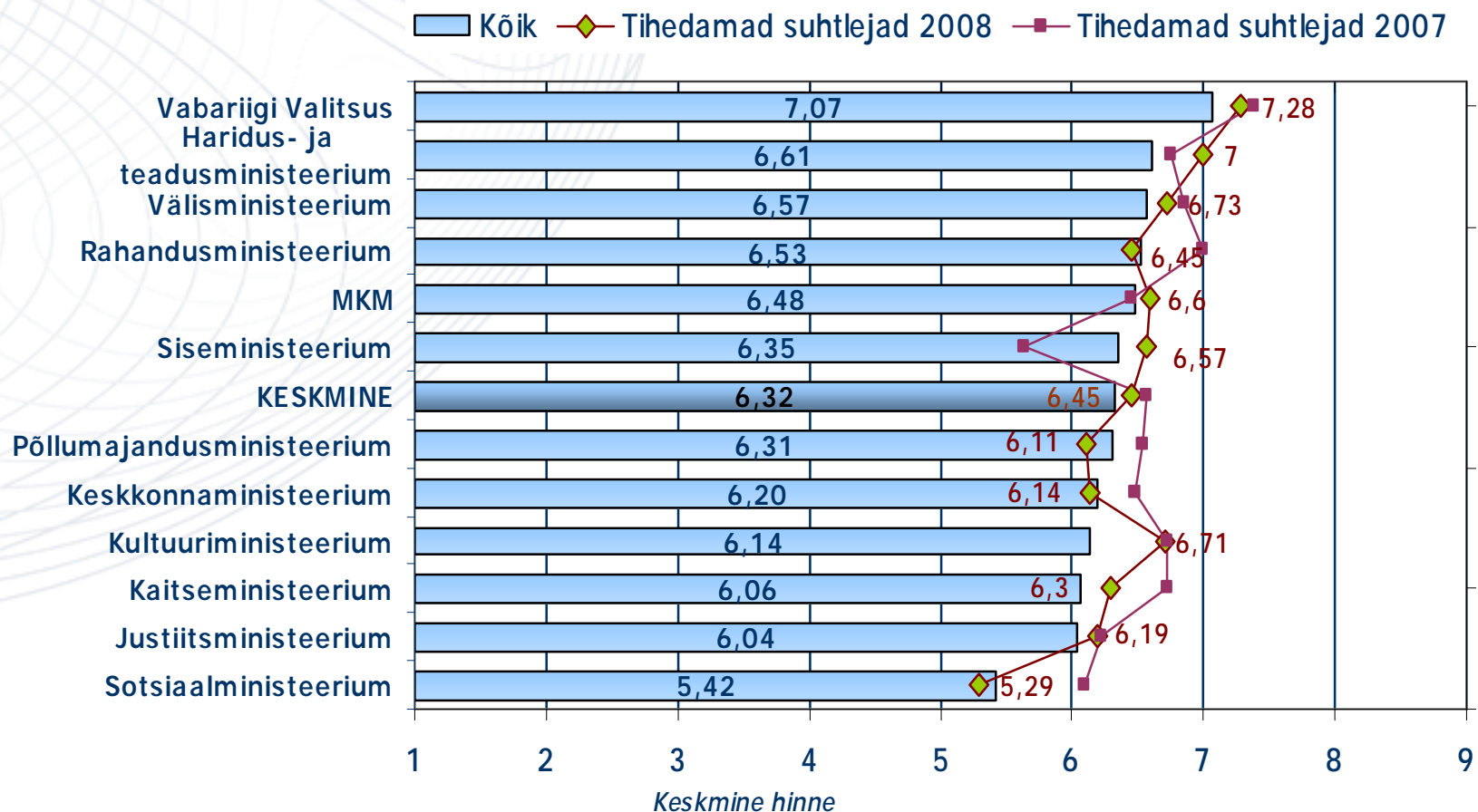
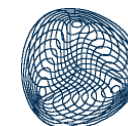
5. Teavitamise avatus



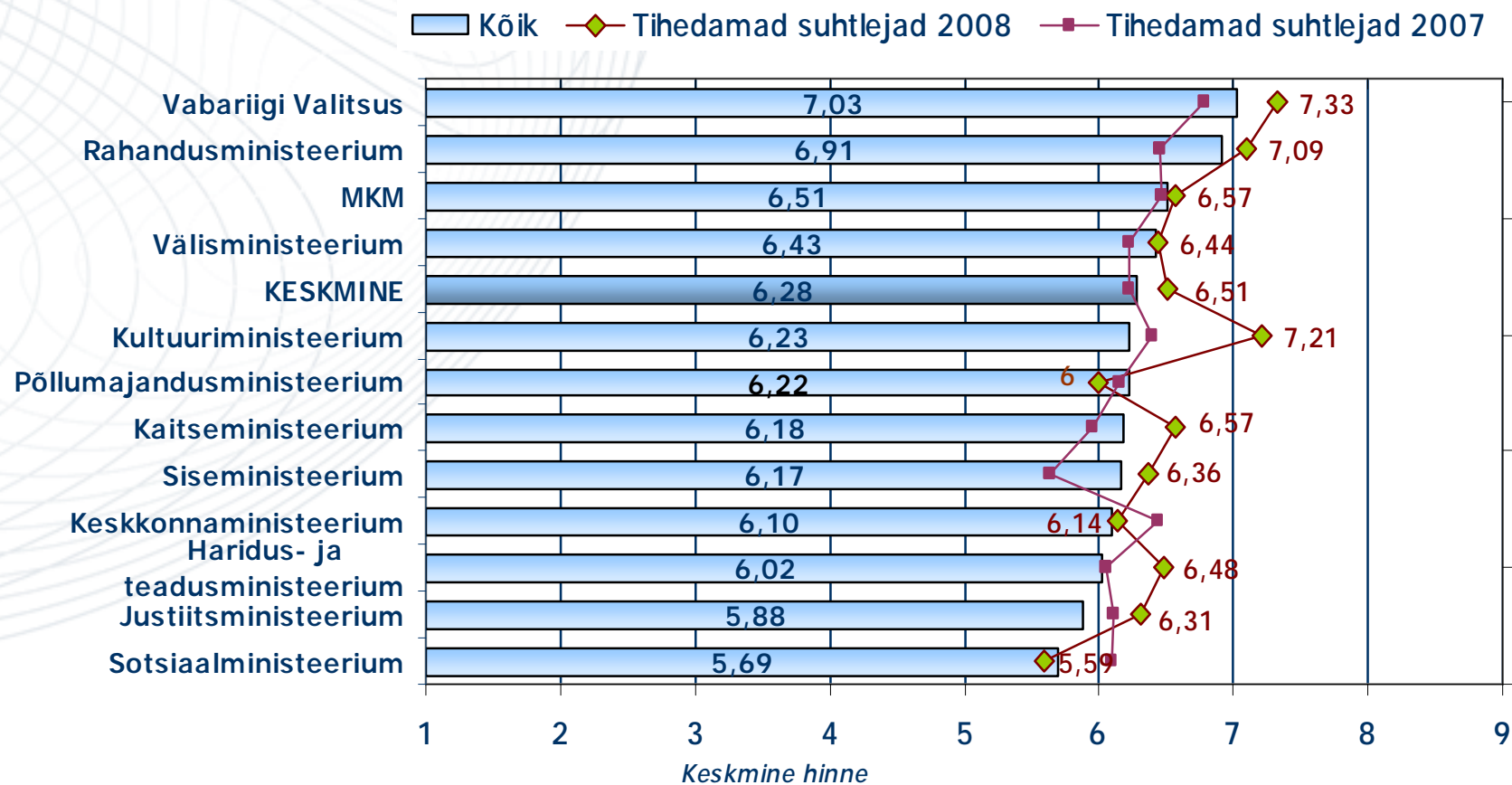
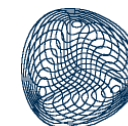
6. Päringutele vastamise kiirus



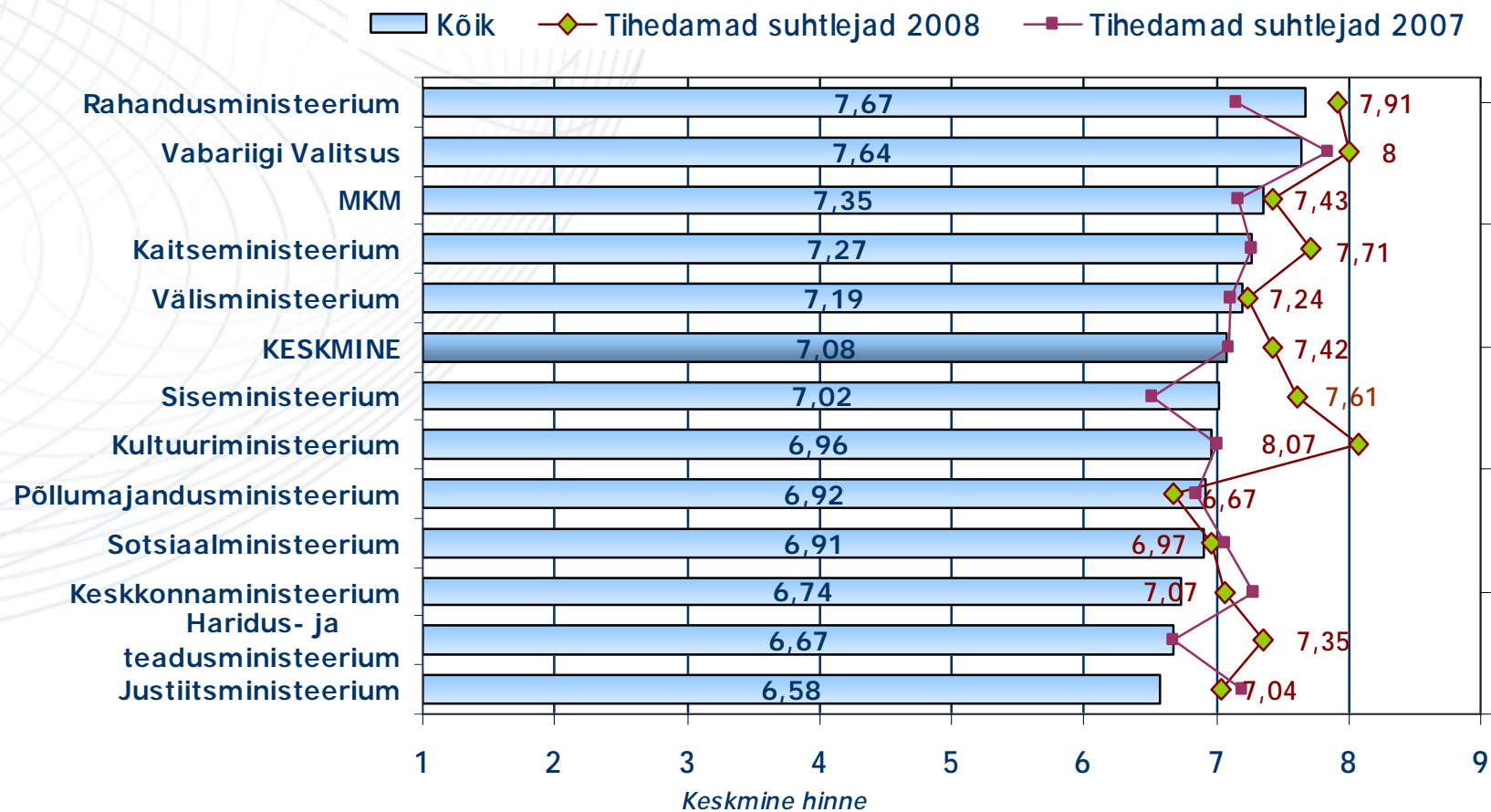
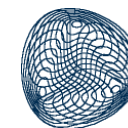
7. Teabe usaldusväärsus



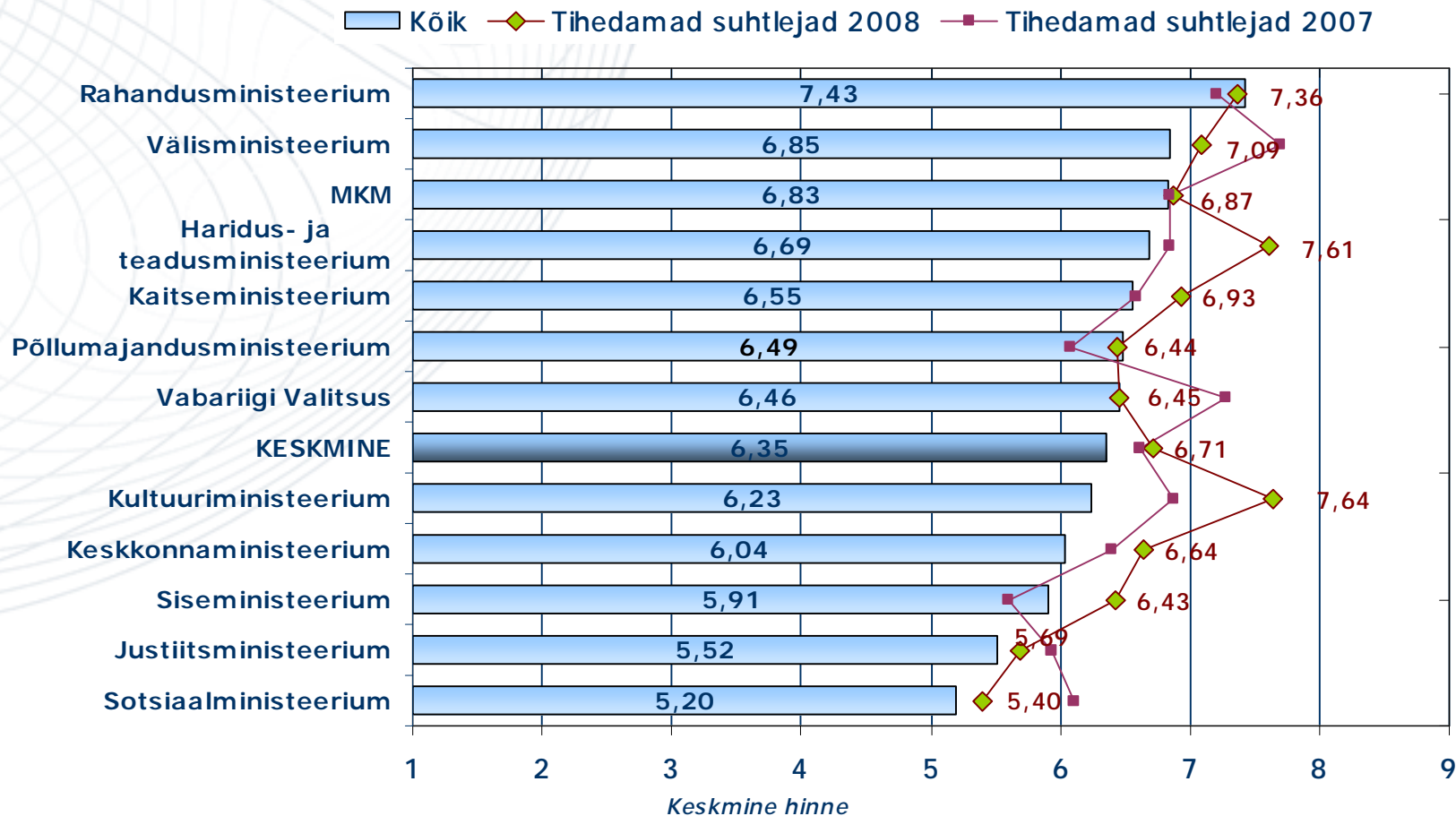
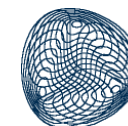
8. Teavitamise operatiivsus



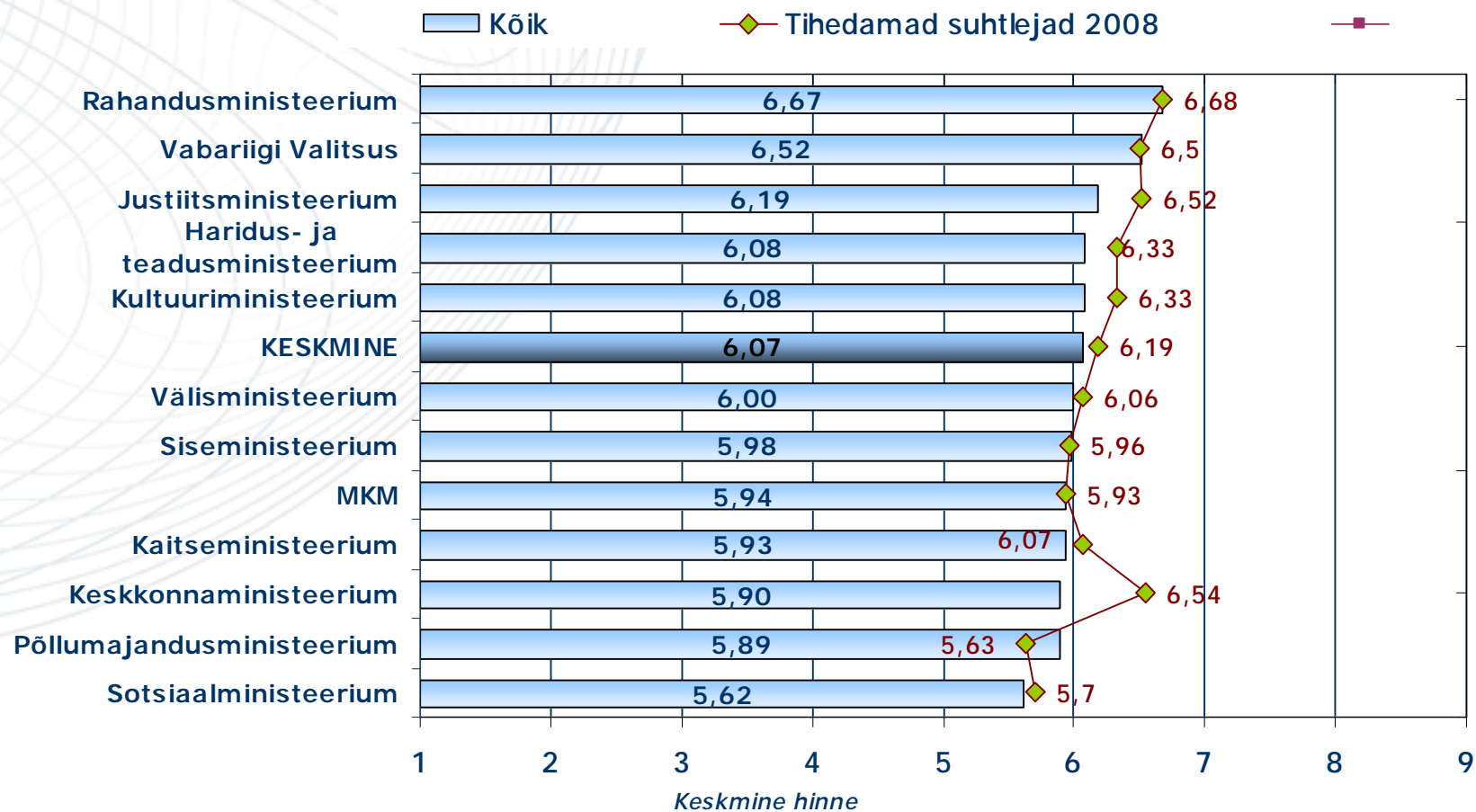
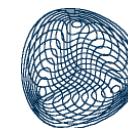
9. Pressiesindaja kättesaadavus



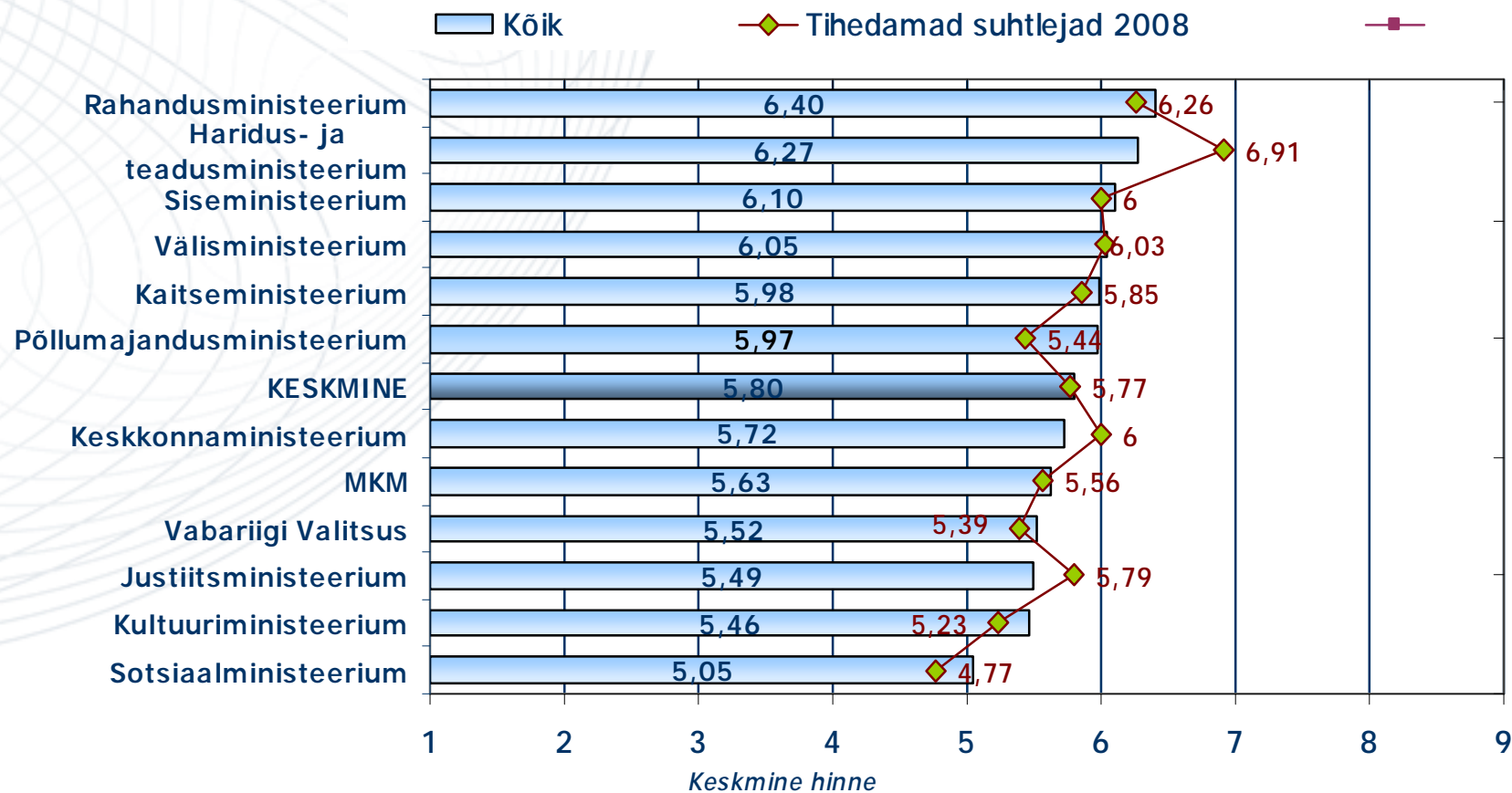
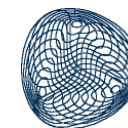
10. Juhtkonna kättesaadavus



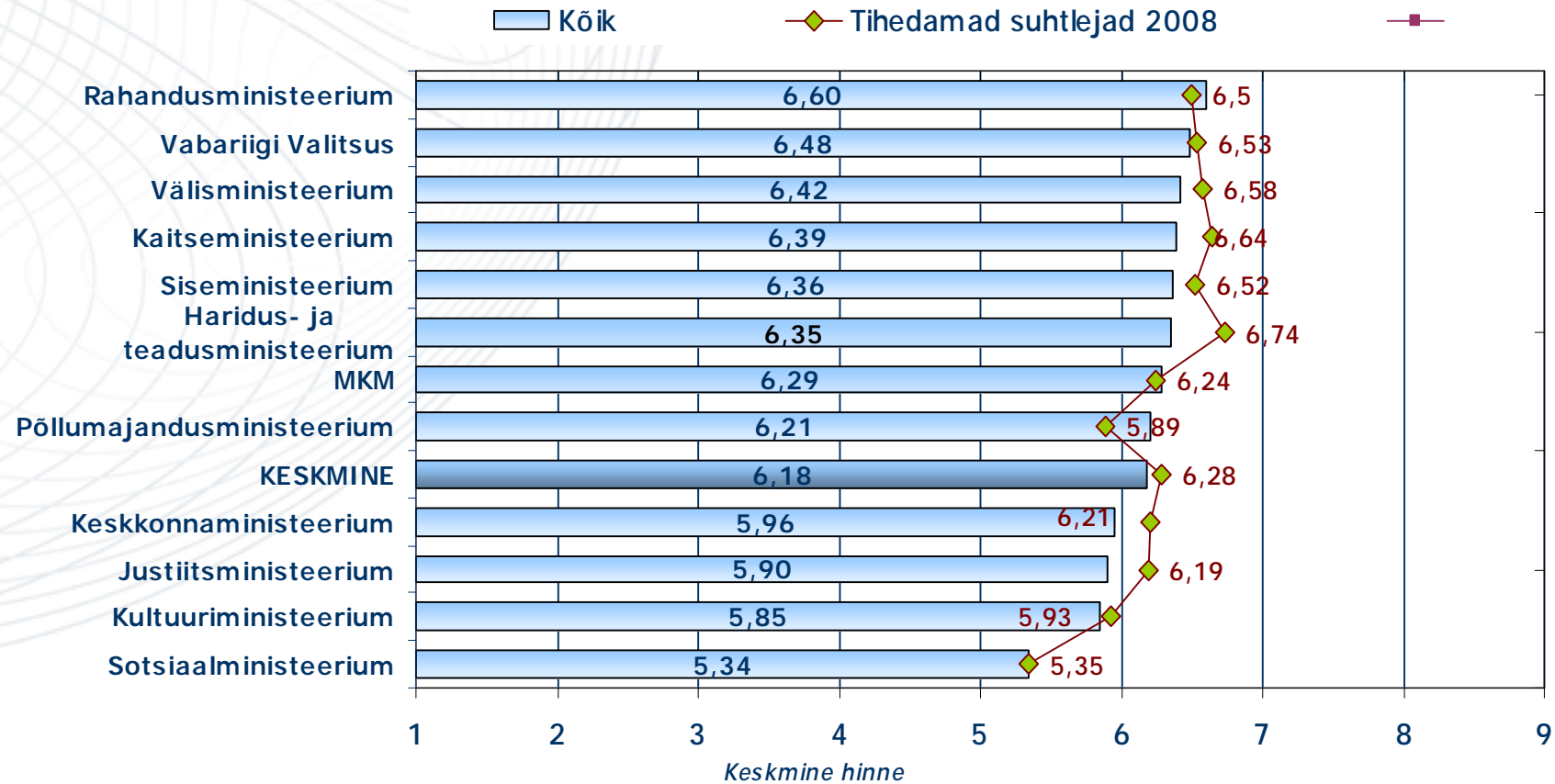
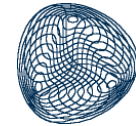
11. Hinnang koduleheküljele



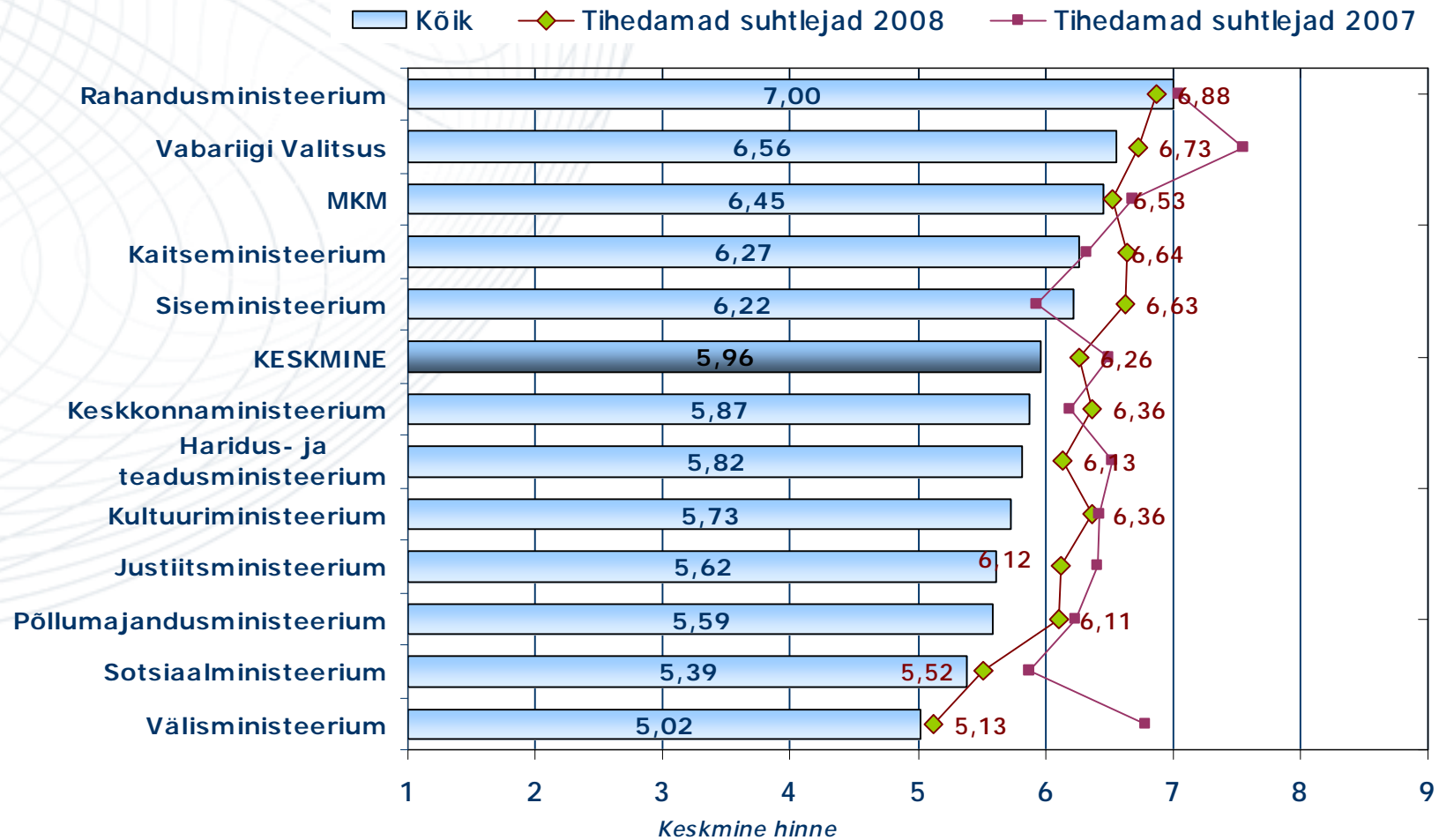
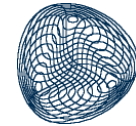
12. Teavitamise parteipoliitiline sõltumatus



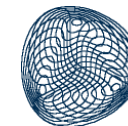
13. Edastatava info selgus ja arusaadavus



14. Üldhinne meediasuhtlusele

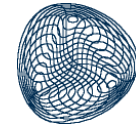


Vabariigi Valitsuse tulemused

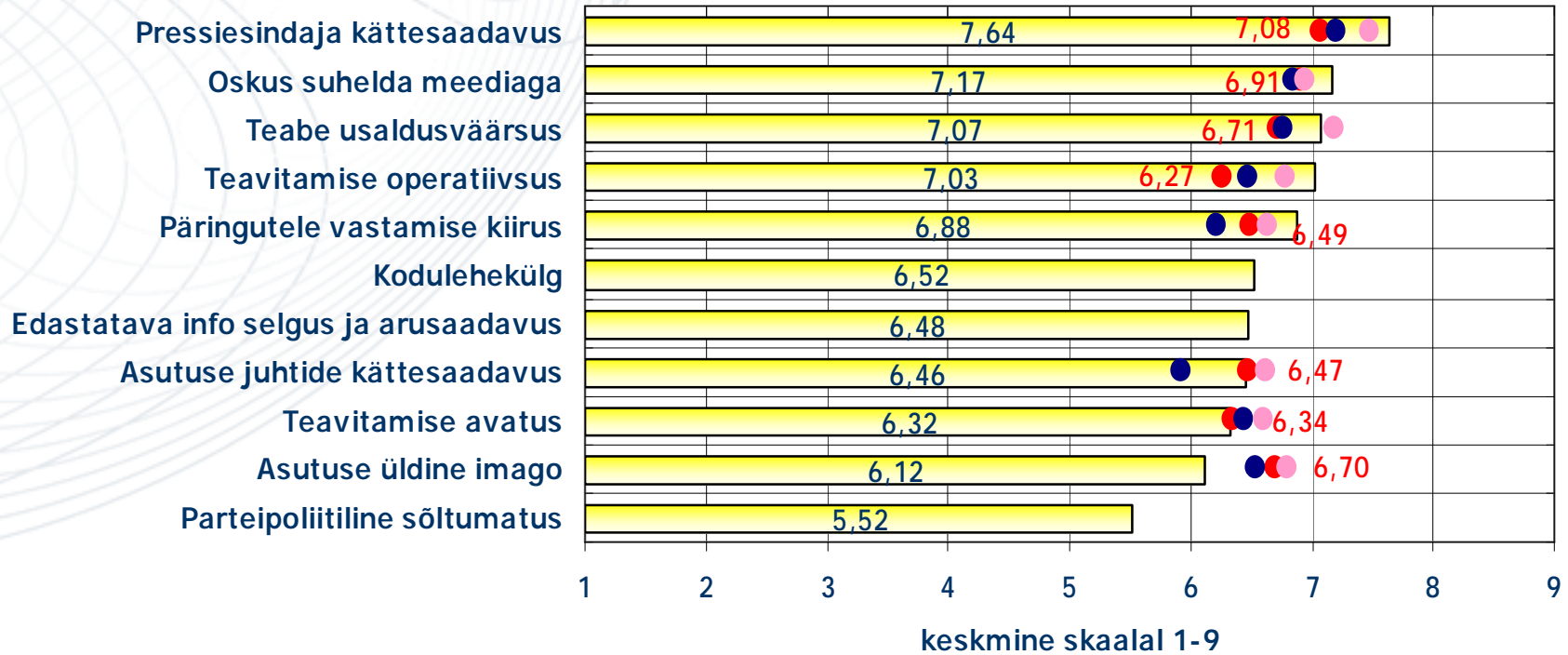


- ✓ Valitsusele ja Valitsuse Pressibüroole andis uuringu käigus oma hinnangu 63 ajakirjanikku.
- ✓ Valitsuse meediatöö pälvis tänavu üldhindeks 6,56, mis on veidi madalam eelmise aasta hindest (6,88). Positiivseid hindeid (6-9) andis 73% ja kehvemaid hindeid (3-4) 13% vastanutest.
- ✓ Lisaks üldhindele hindavad ajakirjanikud kõrgelt ka Valitsuse meediatöö muid tööloike – tulemused on paremad kui enamusel ministriumidel, vaid Rahandusministeerium on pälvinud kõrgemaid hinnanguid.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on seekord paranenud päringutele vastamise kiirus, pressiesindaja kättesaadavus, teavitamise operatiivsus, teabe usaldusväärsus ja meediaga suhtlemise oskus.
- ✓ Langenud on aga valitsuse imago ajakirjanike silmis – 6,12 varasema 6,7 asemel. Veelgi madalamalt hinnatakse valitsuse teavitamise parteipoliitilist sõltumatust – hinne 5,52 ning rahulolematuid 27%.
- ✓ Valitsusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnangud on jätkuvalt kõrgemad muude vastajate omadest.
- ✓ Hindeid "1" ja "2" anti väheste ajakirjanike poolt järgmistele teguritele: teavitamise poliitiline sõltumatus, avatus ja juhtkonna kättesaadavus, koduleht ja üldine imago. Joonis 16.

15. Vabariigi Valitsus

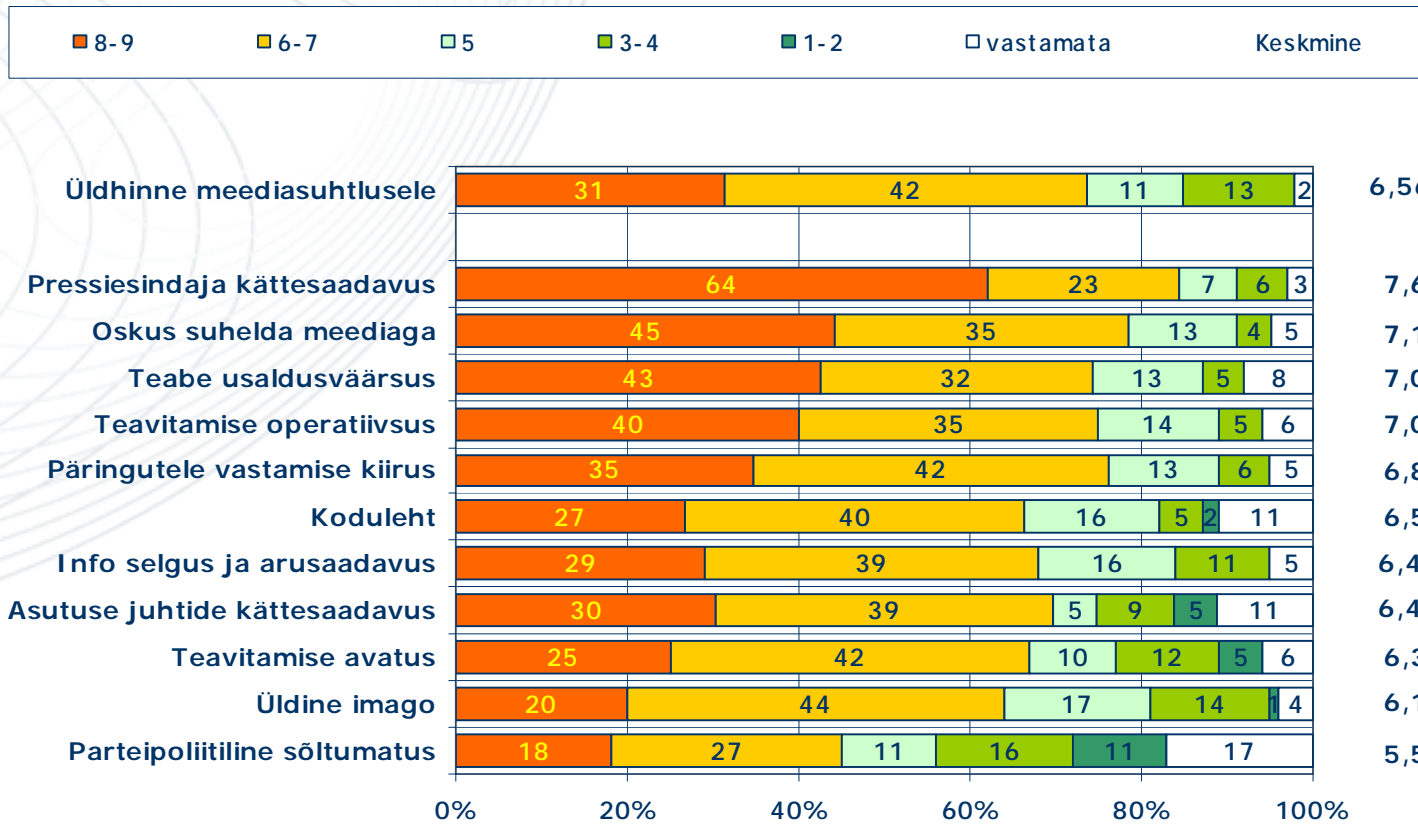
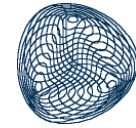


□ 2008 n=63 ● 2007 n=77 ● 2006 n=94 ● 2005 n=83

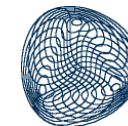


16. Vabariigi Valitsus

Hinnete jagunemine, hindajate arv n=63, imago puhul: n=71

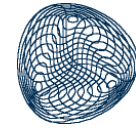


Haridus- ja teadusministeeriumi tulemused

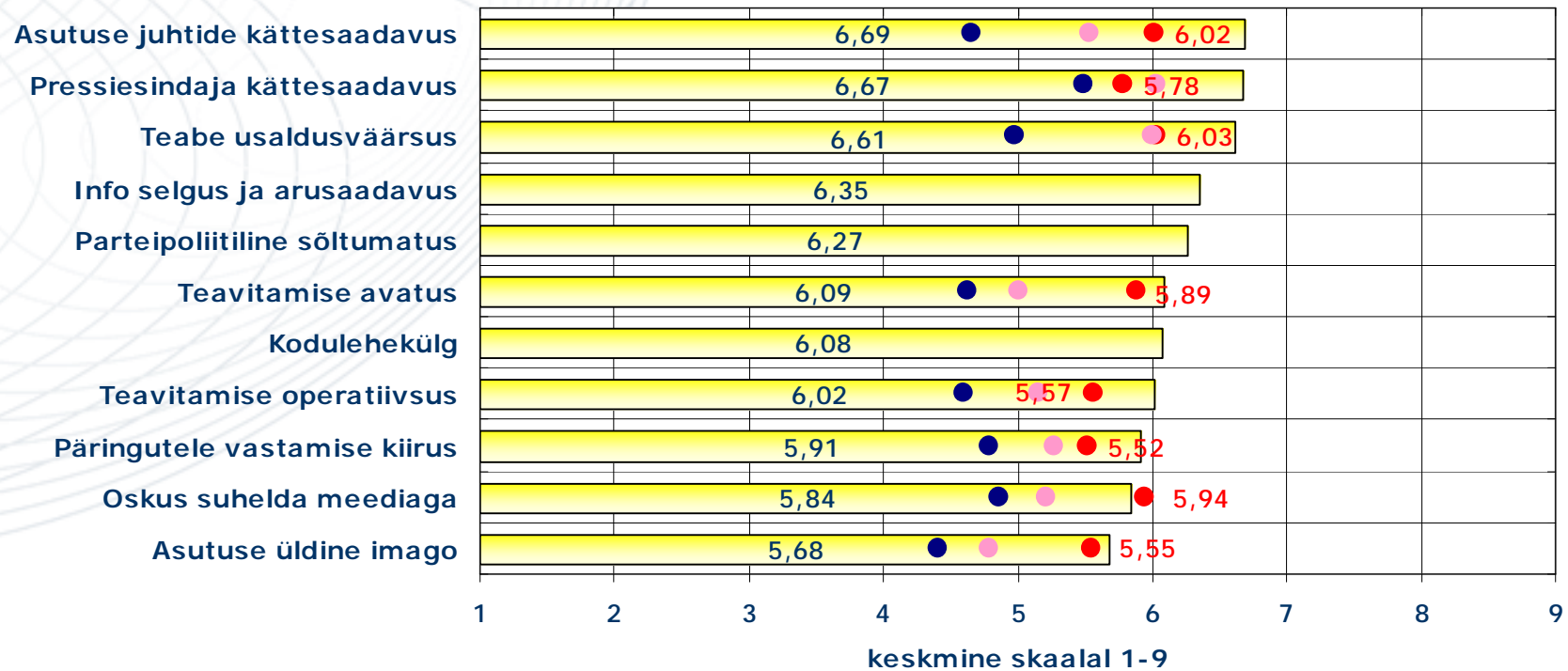


- ✓ Haridusministeeriumi pressitööle andis uuringu käigus oma hinnangu 60 ajakirjanikku.
- ✓ Meediasuhete üldhindeks kujunes 5,82 mis on grupi keskmisest tasemest veidi madalam. Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on üldhinne jäänud samale tasemele. Hinnetega 6-9 hindas ministeeriumi meediatööd 61% ja hinnetega 1-4 - 20%
- ✓ Võrreldes teiste asutustega paistab Haridusministeeriumi meediatöö enamasti positiivselt silma. Keskmisest madalam tase on aga teavitamise kiiruses ja operatiivsuses, madalamaks hinnatakse ka pressiesindaja kättesaadavust ja asutuse esindajate meediaga suhtlemise oskust.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on Haridusministeeriumil paranenud pea kõik hinnangud, eriti aga pressiesindaja kättesaadavus ajakirjanikele.
- ✓ Asutusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnangud on jätkuvalt kõik keskmisest kõrgemad.

17. Haridusministeerium

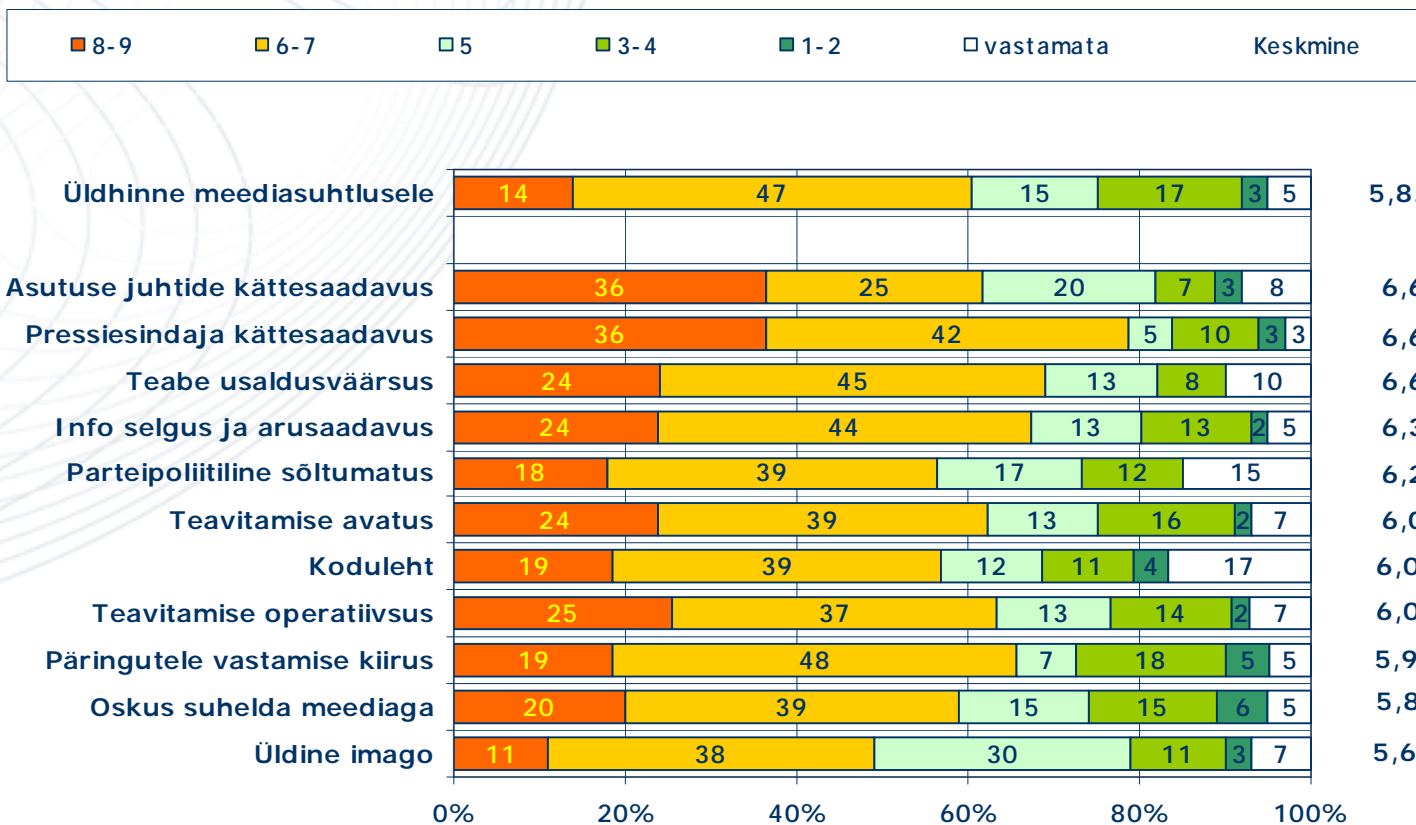
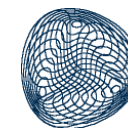


■ 2008 n=60 ● 2007 n=73 ● 2006 n=80 ● 2005 n=75

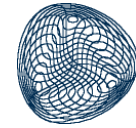


18. Haridusministeerium

Hinnete jagunemine, hindajate arv n=60, imago puhul: n=71

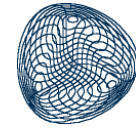


Justiitsministeeriumi tulemused

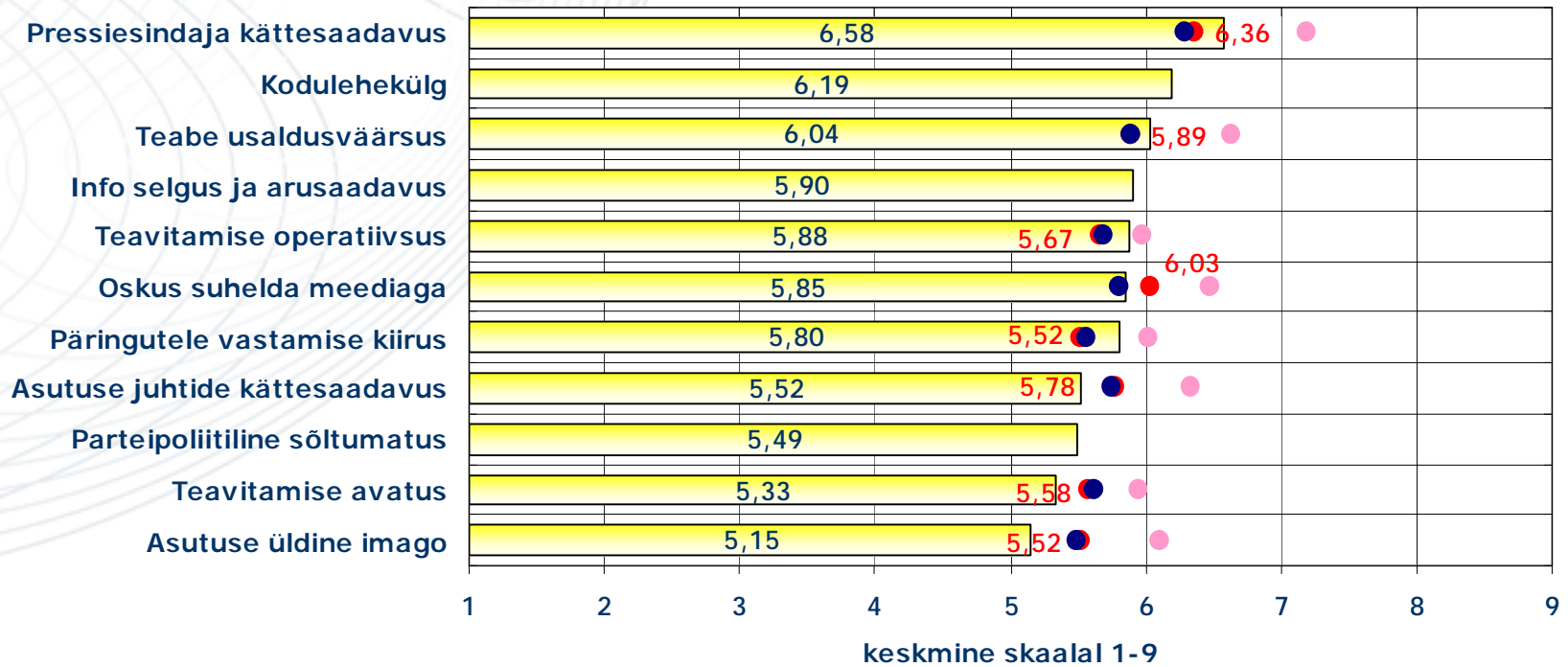


- ✓ Justiitsministeeriumi pressitööle andis uuringu käigus oma hinnangu 53 ajakirjanikku.
- ✓ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 5,62 mis on uuritud grupi keskmisest tasemest madalam. Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on üldhinne samuti veidi langenud. Hindeid 6-9 andis 59% ja hindeid 1-4 29% vastanutest.
- ✓ Teiste asutustega võrreldes on Justiitsministeeriumi hinnangud erinevatele teguritele enamasti keskmisest madalamad kuid asutuse kodulehekülge peavad ajakirjanikud keskmisest paremaks.
- ✓ Silma paistab, et osa ajakirjanikest ei ole rahul ministri kättesaadavusega ning hindavad teavitustööd ka poliitiliselt mõjutatuks.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on hinnangud neljale tegurile paranenud ja neljale halvenenud.
- ✓ Asutusega tihedalt suhtlevad ajakirjanikud hindavad kõiki tegureid kõrgemalt kui need, kes suhtlevad harva.

19. Justiitsministeerium

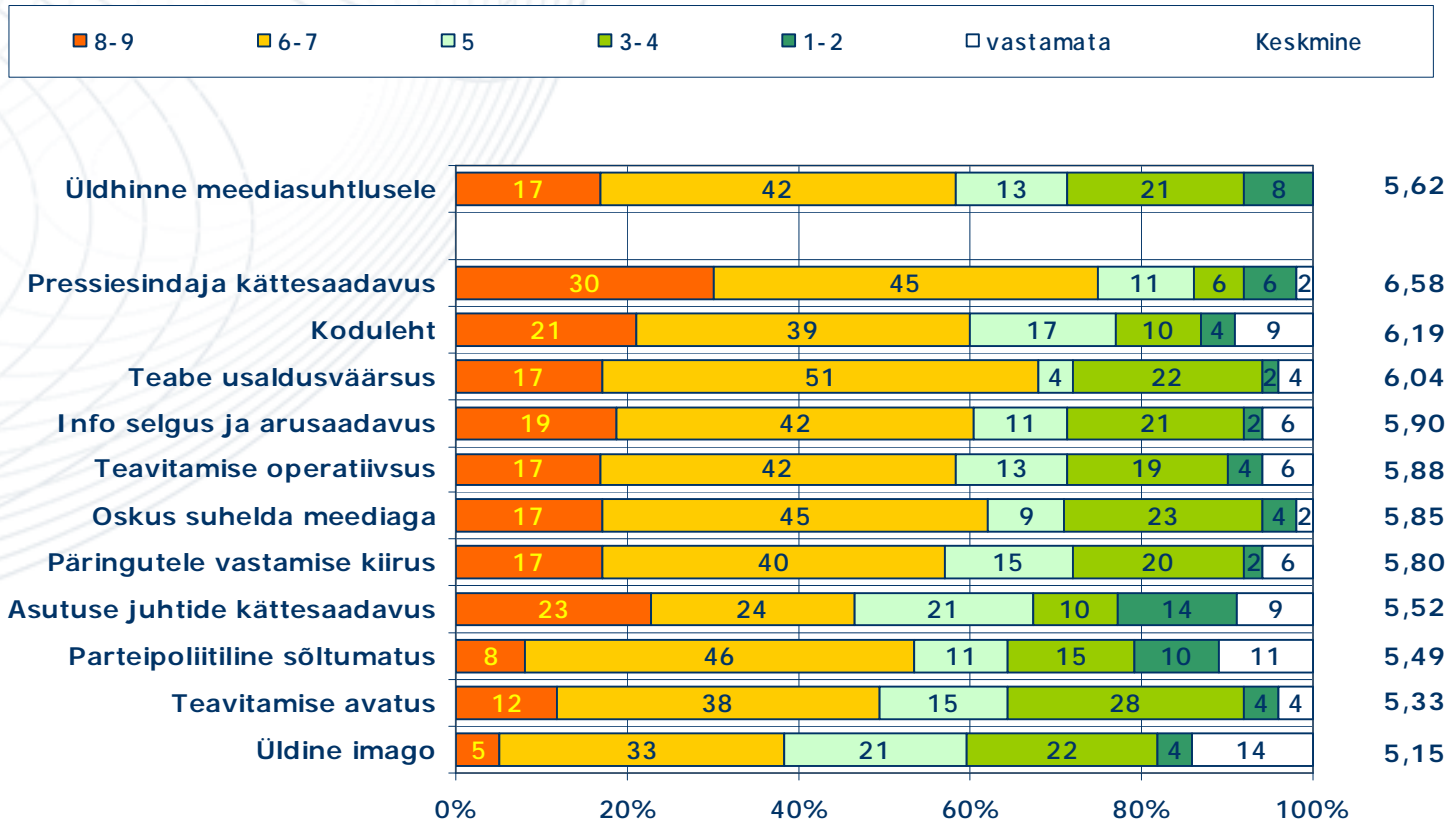
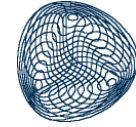


■ 2008 n=53
 ● 2007 n=71
 ● 2006 n=78
 ● 2005 n=60

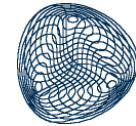


20. Justiitsministeerium

Hinnete jagunemine, hindajate arv n=53, imago puhul: n=71

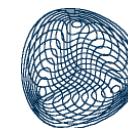


Kaitseministeeriumi tulemused

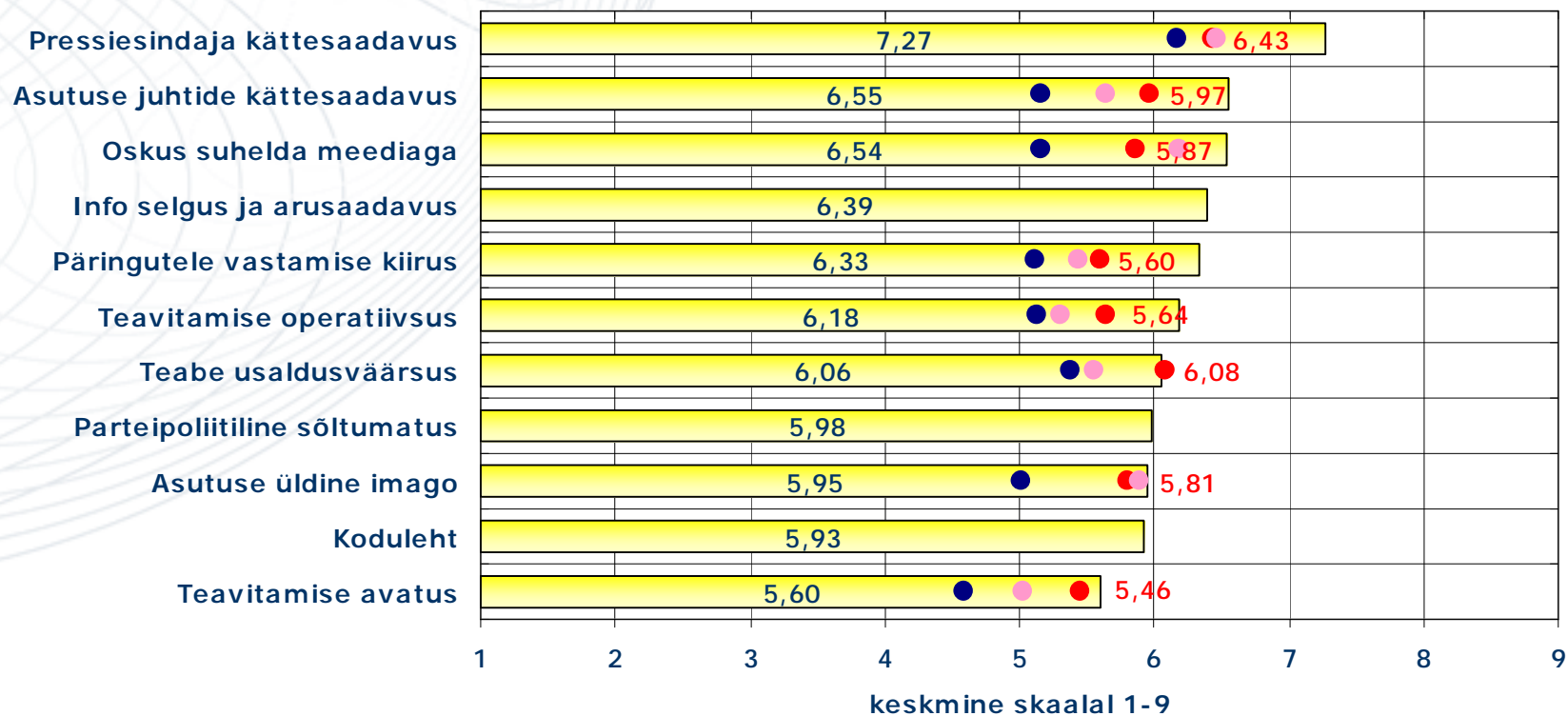


- ✓ Kaitseministeeriumi pressitööd hindas uuringu käigus täpsemalt 53 ajakirjanikku.
- ✓ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 6,27, mis on üldisest tasemest kõrgem hinne. Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on üldhinne ka paranenud. Hindeid 6-9 andis ministeeriumile 71% ja hindeid 1-4 -23% vastajatest.
- ✓ Kaitseministeeriumi tulemused muude hinnatavate tööloikude osas on seekord pälvinud enamasti keskmisest tasemest kõrgema hinnangu. Teavitamise avatus ja teabe usaldusväärsus on keskmisest tasemest veidi madalamad.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on Kaitseministeeriumil pea kõik tulemused paranenud.
- ✓ Vaadeldes eraldi asutusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnanguid, näeme, et need on kõik kõrgemad kui asutusega harva suhtlevatel ajakirjanikel.
- ✓ Kuigi üldine meediatöö tase on ajakirjanike hinnangul hea, leidub siiski ka rahulolematuid vastajaid, kes on erinevaid tegureid hinnanud hinnetega 1-2. Joonis 22.

21. Kaitseministeerium

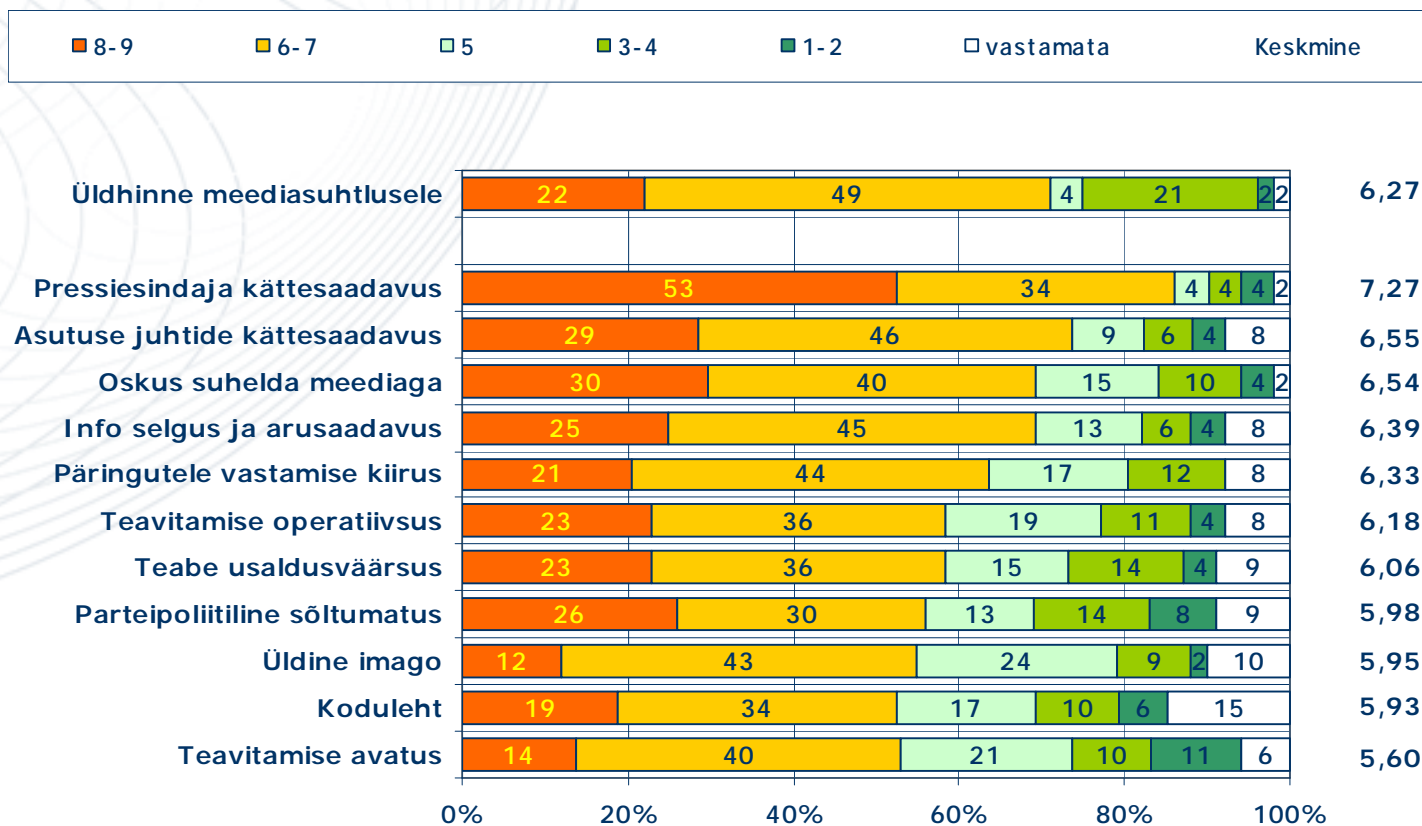
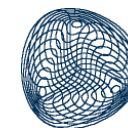


■ 2008 n=53
 ● 2007 n=66
 ● 2006 n=73
 ● 2005 n=51

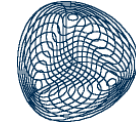


22. Kaitseministeerium

Hinnete jagunemine, hindajate arv n=53, imago puhul: n=71

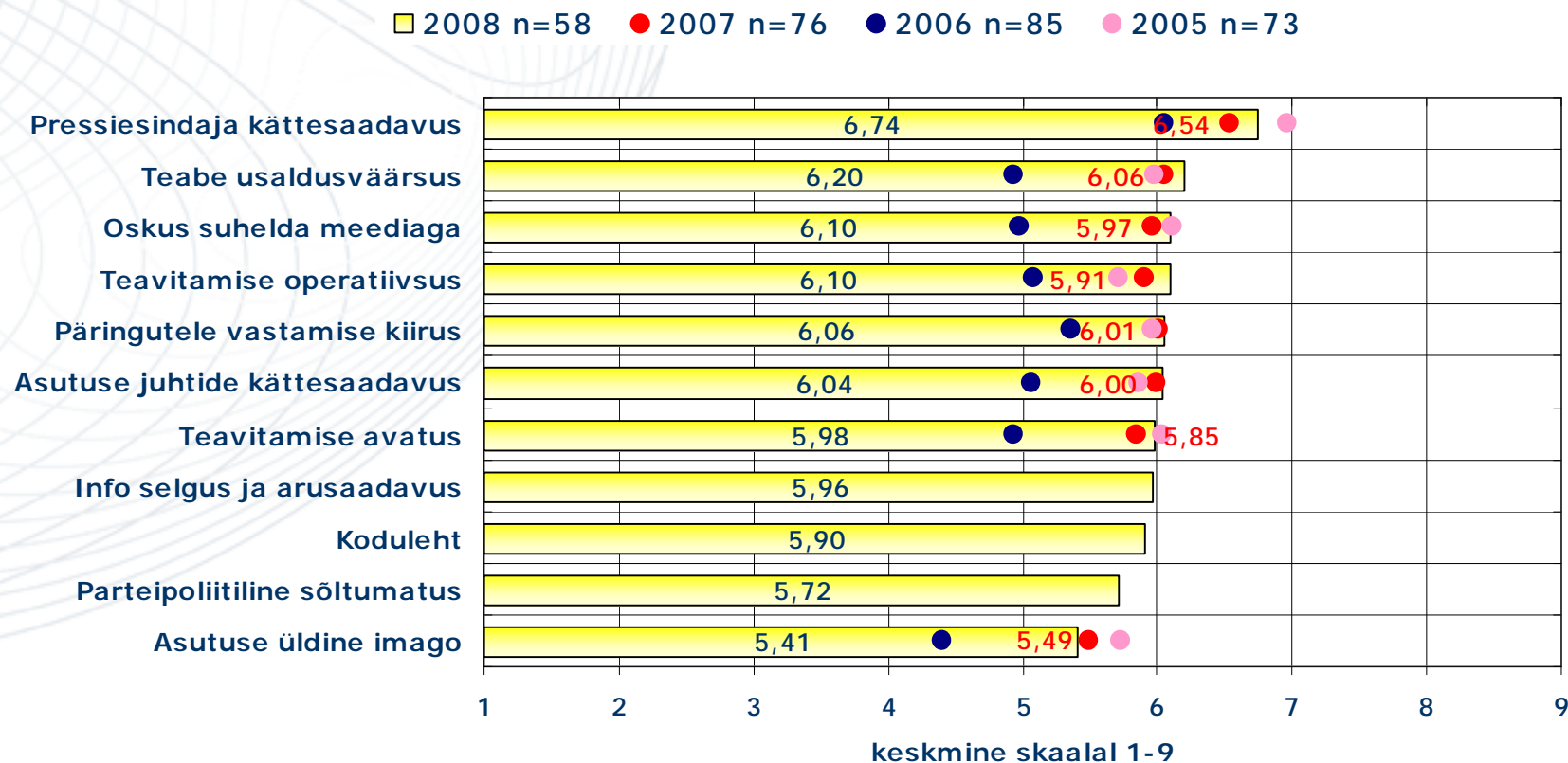
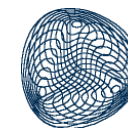


Keskkonnaministeeriumi tulemused



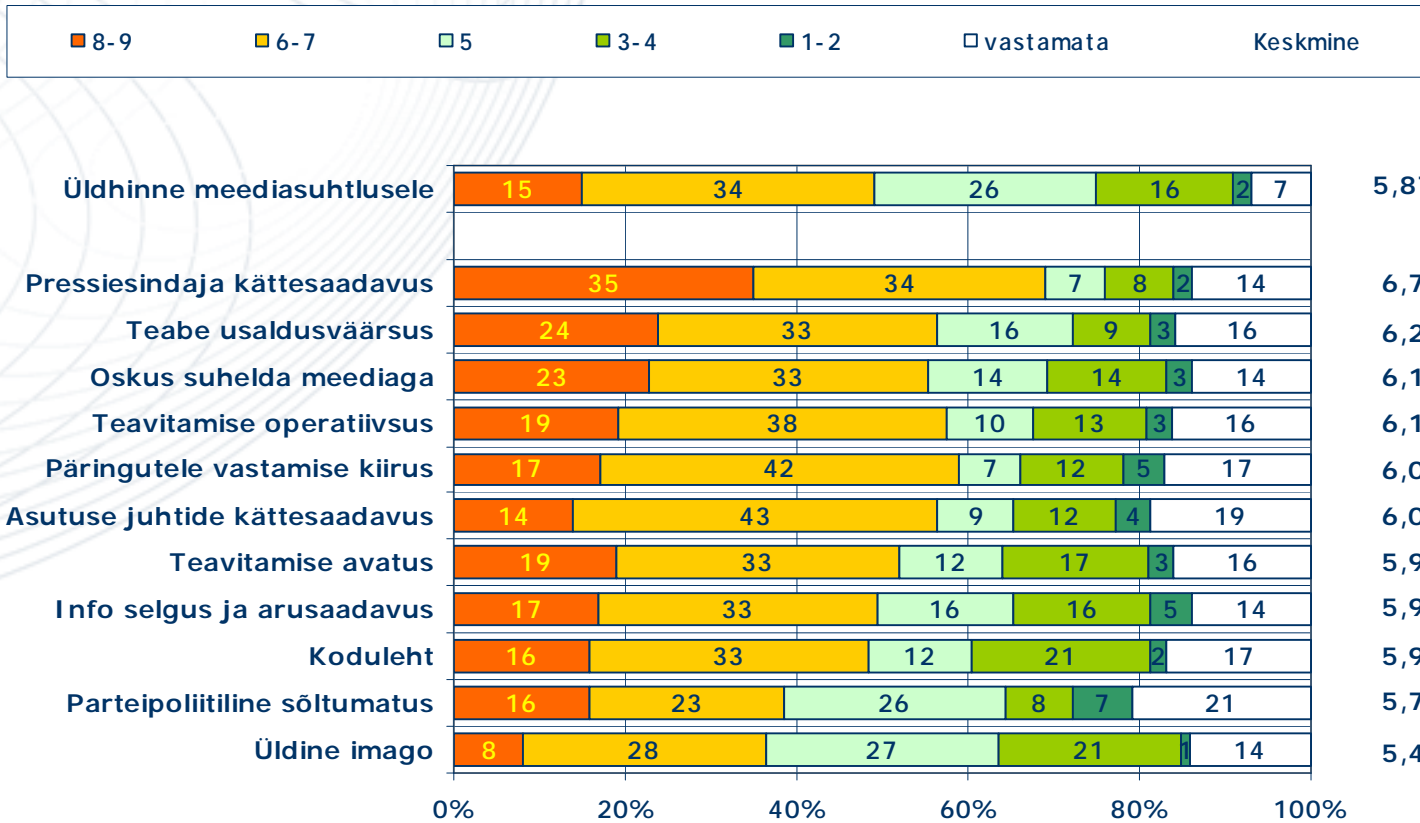
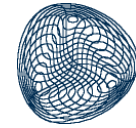
- ✓ Keskkonnaministeeriumi pressitööd hindas uuringu käigus täpsemalt 58 ajakirjanikku.
- ✓ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 5,87 mis on jätkuvalt uuritud grupi keskmisel tasemel. Võrreldes eelmise uuringuga hinne muutunud ei ole.
- ✓ Ülejäänud uuritud tegurite osas pälvis Keskkonnaministeerium hinnangud, mis jäävad veidi madalamaks ministeeriumite keskmisest tasemest.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on Keskkonnaministeeriumi tulemused vähe muutunud – vaid pressiesindaja kättesaadavus on nüüd parem kui enne.
- ✓ Positiivne on asjaolu, et asutusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnangud on kõrgemad kui harva suhtlevatel ajakirjanikel.
- ✓ Kuigi üldiselt on ajakirjanikud ministeeriumi meediatöoga rahule jäänud, esineb ka negatiivseid hinnanguid (hindeid 1-2) ning seda erinevate hinnatud tegurite osas. Joonis 24.

23. Keskkonnaministerium

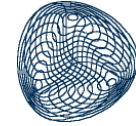


24. Keskkonnaministeerium

Hinnete jagunemine, hindajate arv n=58, imago puhul: n=71

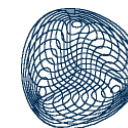


Kultuuriministeeriumi tulemused

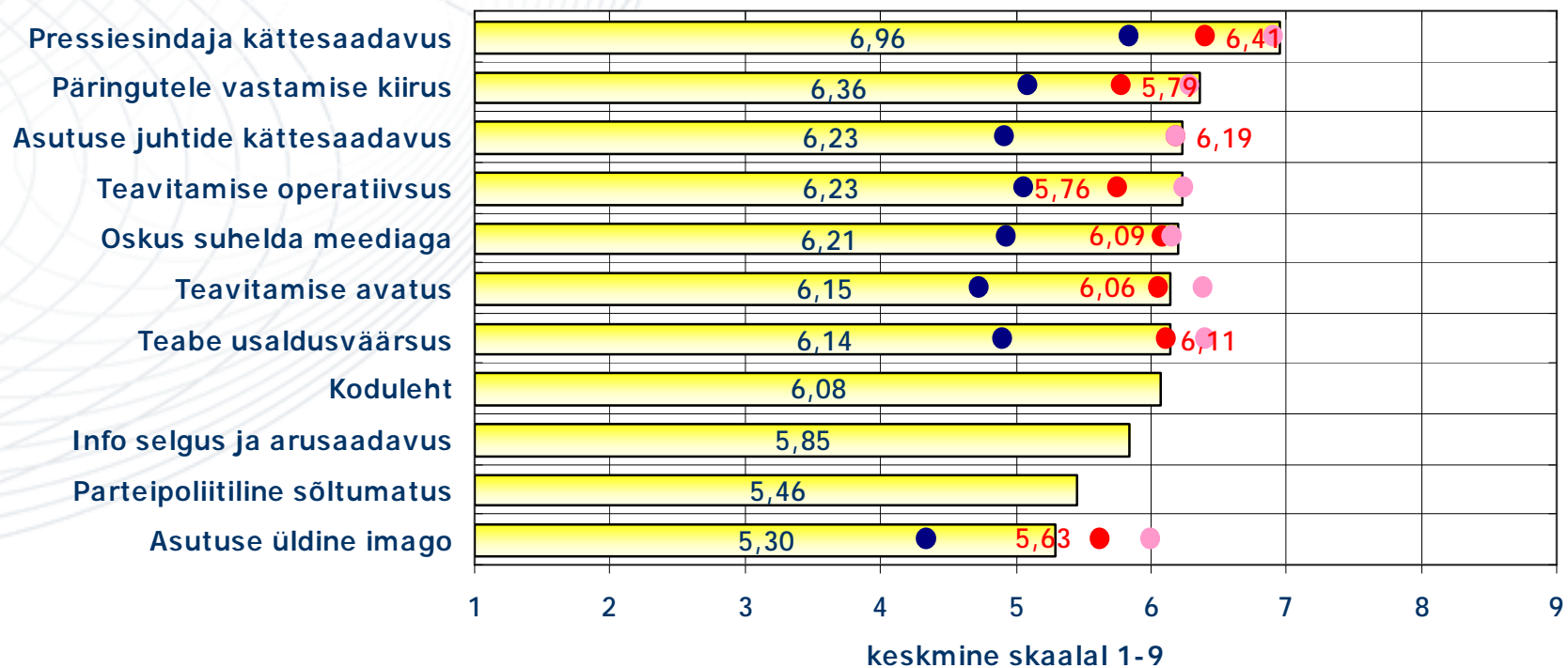


- ✓ Kultuuriministeeriumi pressitööd hindas uuringu käigus täpsemalt 50 ajakirjanikku. Kahjuks ei osalenud uuringus palju ajakirjanikke, kes oma põhiliseks kirjutamise valdkonnaks märkisid kultuuri (selliseid oli vaid 2).
- ✓ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 5,73, mis ei erine oluliselt uuritud grupi keskmisest tasemest. Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on hinne jäänud täpselt samale tasemele. Hindeid 6-9 andis ministeeriumile 52% ja hindeid 1-4 26%.
- ✓ Ajakirjanike hinnangud muudele tööloikudele on üsna head ja enamasti ministeeriumide keskmisel tasemel. Teavitamise avatusele on taas antud keskmisest kõrgem hinnang. Imagole ja info selgusele anti seevastu keskmisest tasemest madalamad hinnangud. Samuti hindavad ajakirjanikud parteipoliitika mõju teavitamisele suuremaks, kui on keskmine tase.
- ✓ Võrreldes eelmise aastaga on paranenud pressiesindaja kättesaadavus, päringutele vastamise kiirus ja teavitamise operatiivsus. Veidi madalam on nüüd asutuse imago.
- ✓ Vastajad, kes suhtlevad ministeeriumiga kõige tihemini, hindavad selle meediatööd teistest kõrgemalt.

25. Kultuuriministeerium

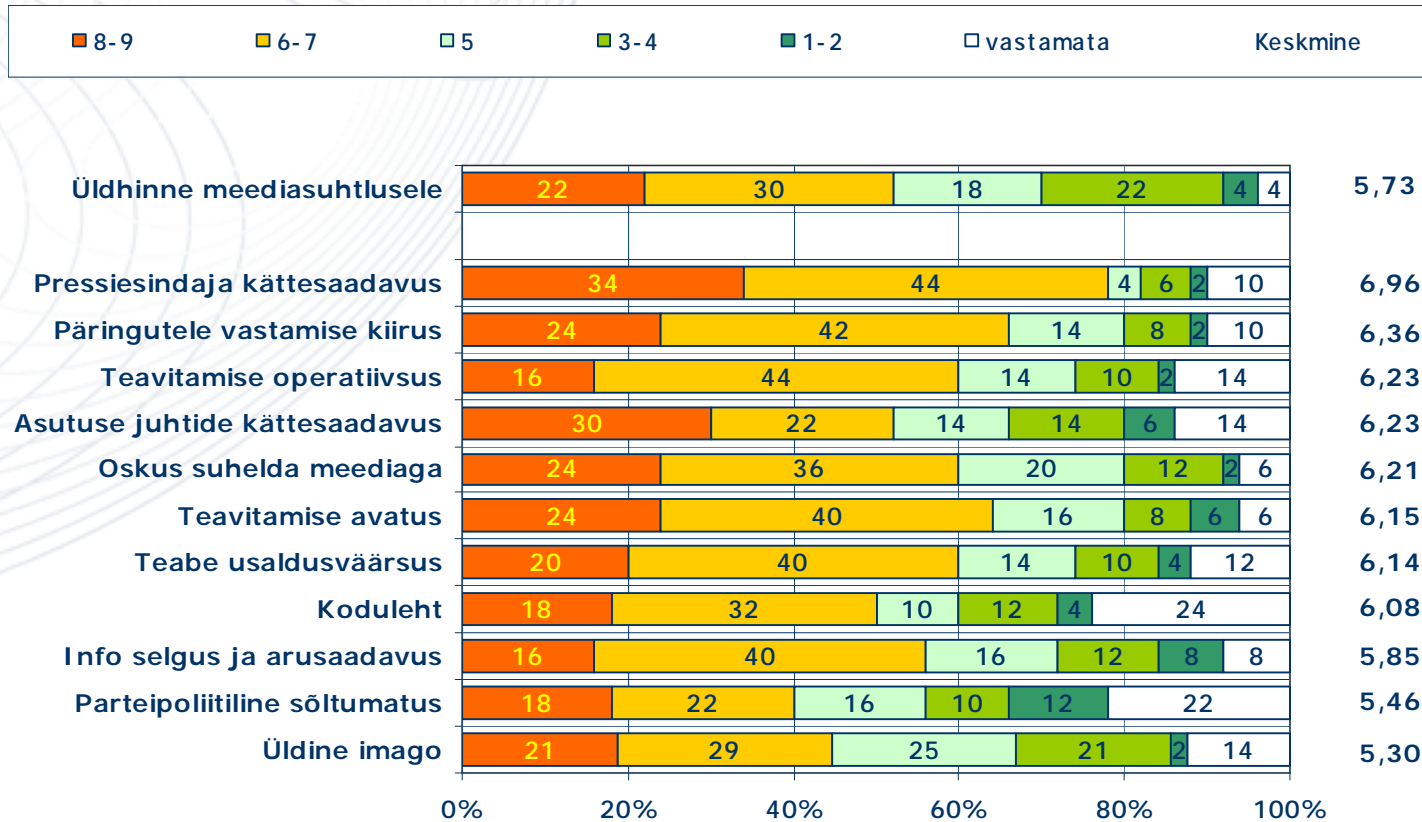
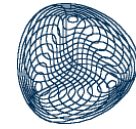


■ 2008 n=50 ● 2007 n=80 ● 2006 n=78 ● 2005 n=57

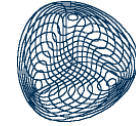


26. Kultuuriministerium

Hinnete jagunemine, hindajate arv n=50, imago puhul: n=71

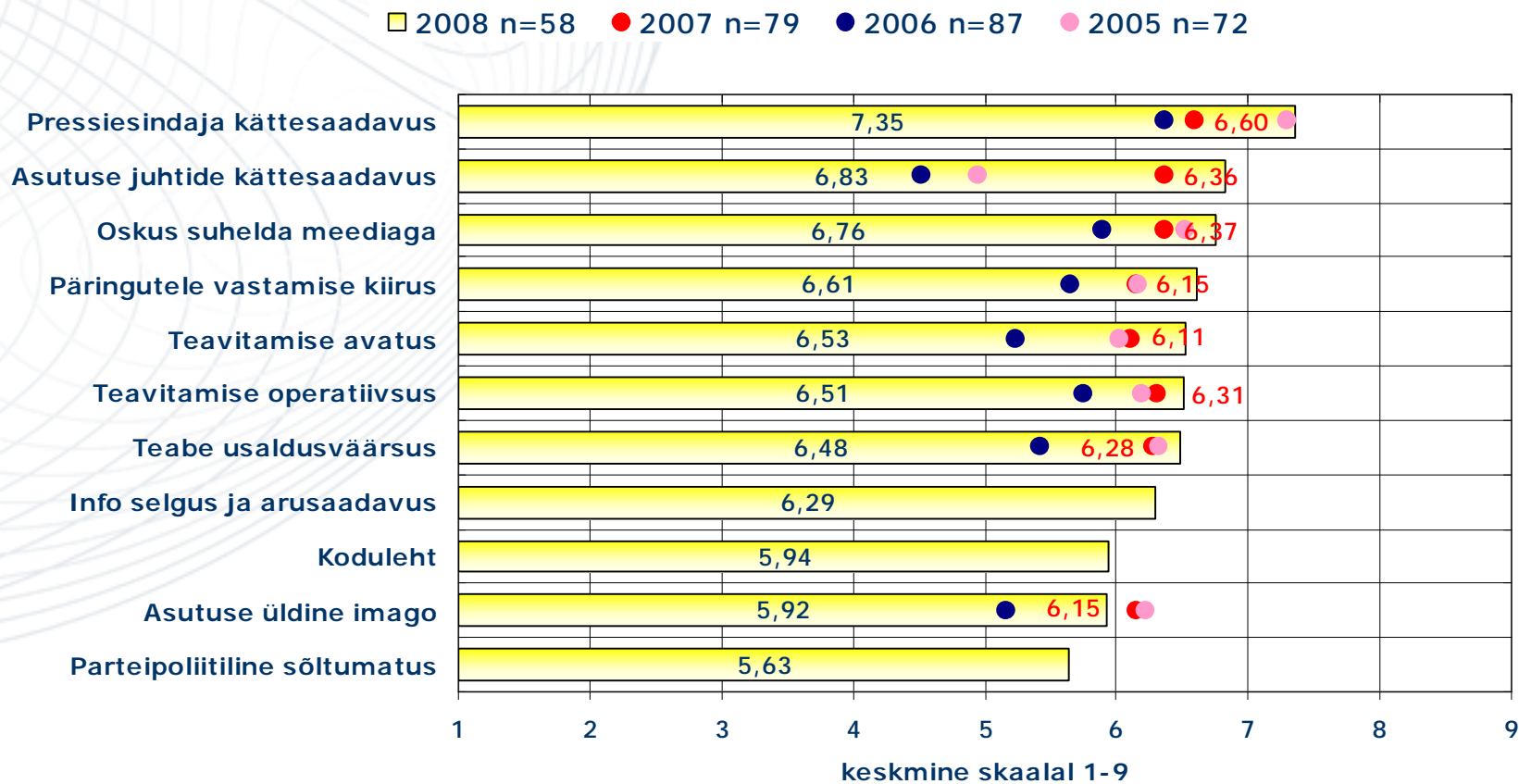
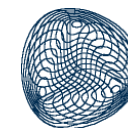


Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi tulemused



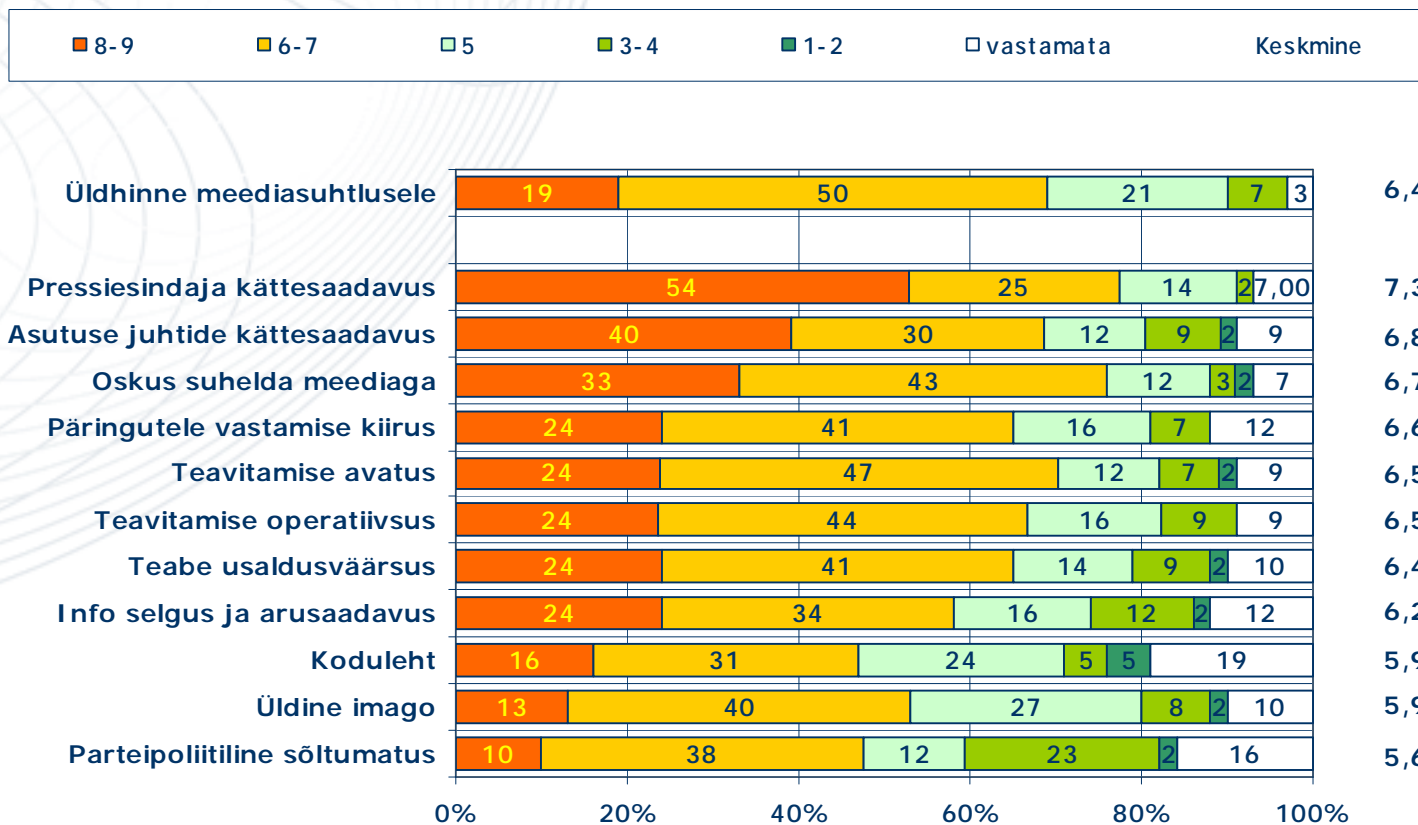
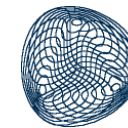
- ✓ Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi pressitööle andis uuringu käigus oma hinnangu 58 ajakirjanikku.
- ✓ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 6,45 mis on uuritud grupi keskmisest tasemest kõrgem kuid võrreldes eelmise aastaga veidi langenud. Hindeid 6-9 andis 69% ja hindeid 3-4 - 7% vastanutest.
- ✓ Teiste asutustega võrreldes on Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumile antud hinnangud enamasti keskmisest kõrgemad. Osa ajakirjanikest arvab, et parteipoliitika avaldab mõju ministeeriumi teavitamistööle.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on hinnangud pea kõigile teguritele paranenud. Veidi langenud on hinnang asutuse imagole.
- ✓ Asutusega tihedalt suhtlevad ajakirjanikud hindavad kõiki tegureid kõrgemalt kui need, kes suhtlevad harva.
- ✓ Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi meediatöoga on ajakirjanikud hästi rahule jäänud – negatiivseid hinnanguid on vähem kui teistel asutustel.

27. Majandus- ja kommunikatsiooniministeerium

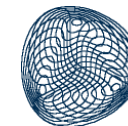


28. Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium

Hinnete jagunemine, hindajate arv n=58, imago puhul: n=71

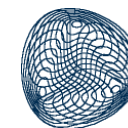


Põllumajandusministeeriumi tulemused

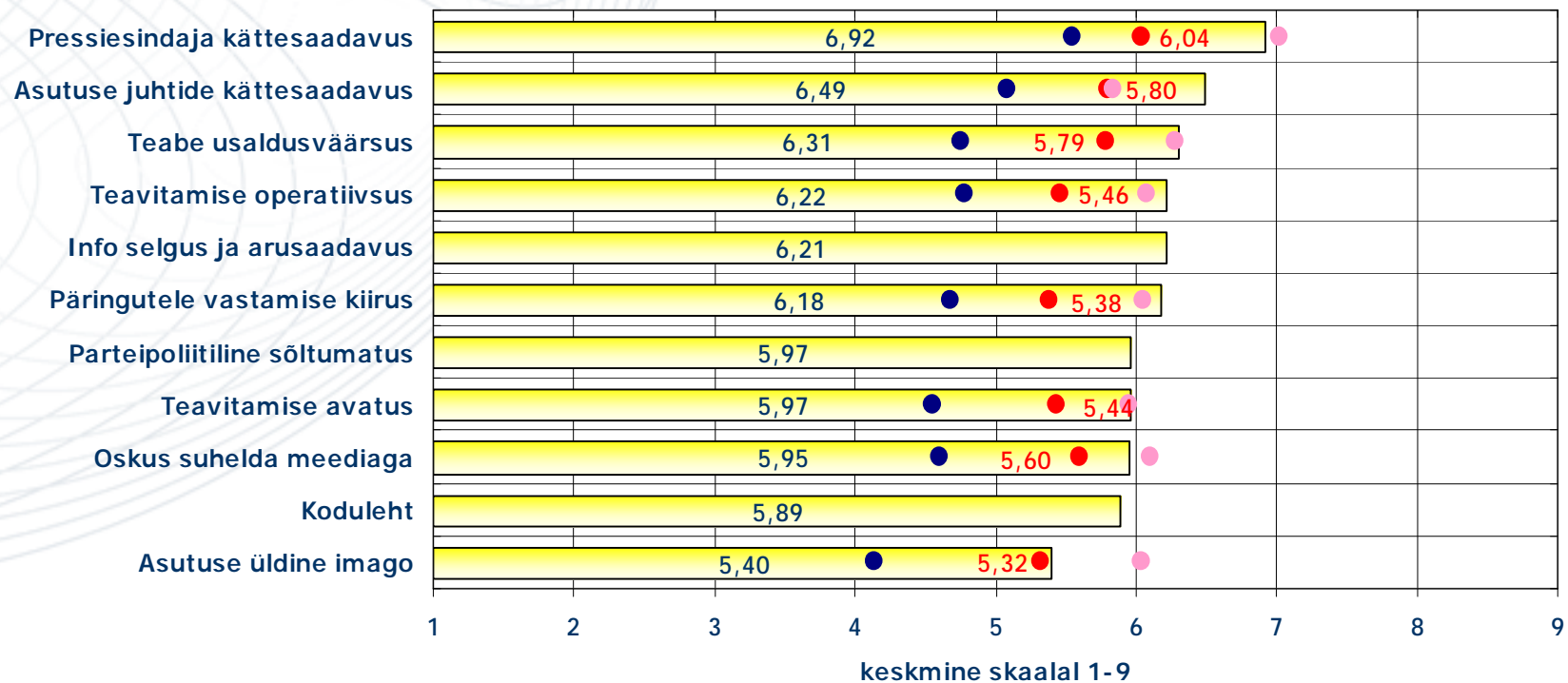


- ✓ Põllumajandusministeeriumi pressitööd hindas uuringu käigus täpsemalt 48 ajakirjanikku.
- ✓ Meediasuhete üldindeks ministeeriumile kujunes 5,59 mis on madalam kui grupi keskmine tase. Võrreldes eelmise uuringuga hinne oluliselt muutunud ei ole.
- ✓ Ülejäänud uuritud tegurite osas pälvis Põllumajandusministeerium keskmise tasemega küllalt sarnaseid hinnanguid.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on aga Põllumajandusministeeriumil tulemused kõik paranenud.
- ✓ Asutusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnangud on mõnel puhul madalamad keskmisest tulemusest. Antud juhul pole neid õige eraldi vaadelda, kuna Põllumajandusministeeriumil on selles grupis vastajaid üldistusteks liiga vähe.

29. Põllumajandusministeerium

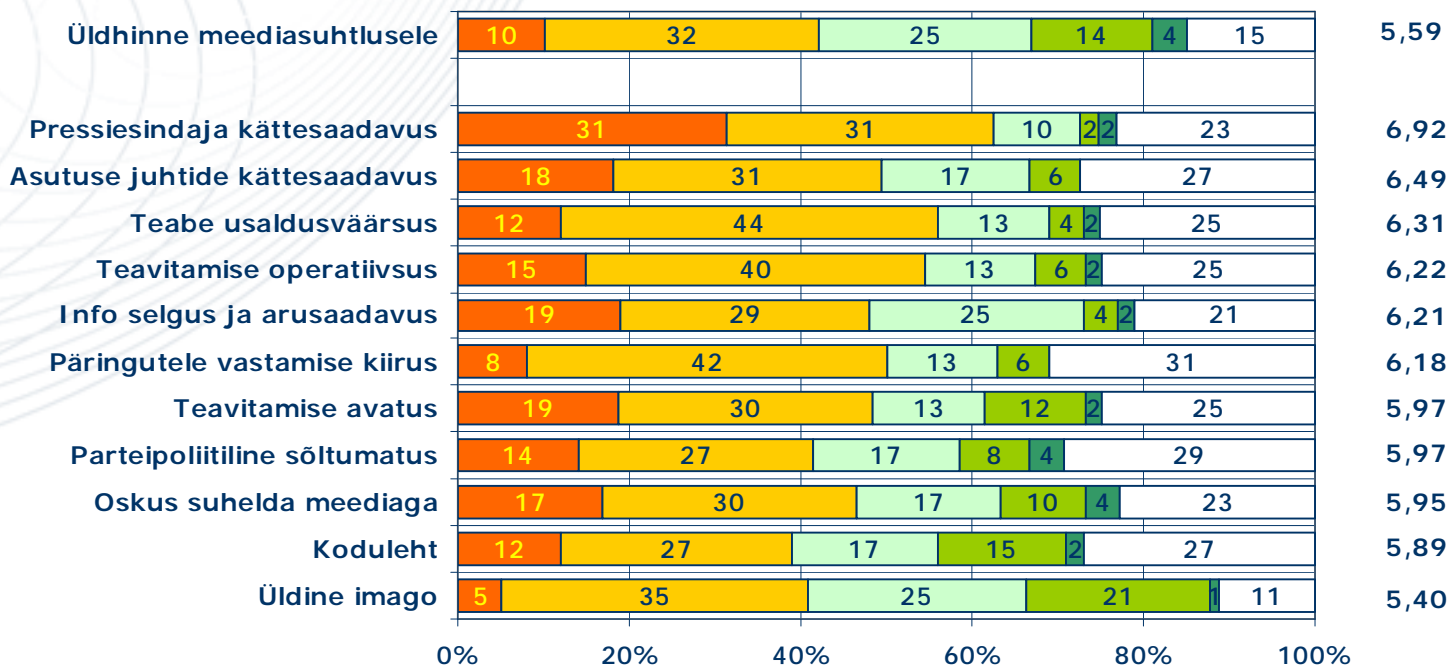
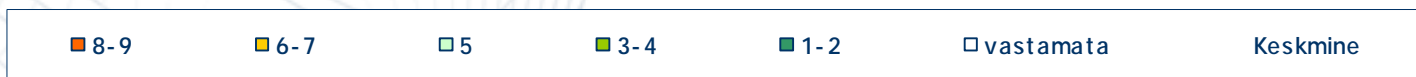
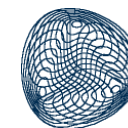


2008 n=48 2007 n=57 2006 n=74 2005 n=64

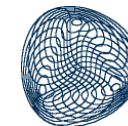


30. Põllumajandusministeerium

Hinnete jagunemine, hindajate arv n=48, imago puhul: n=71

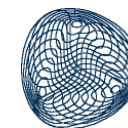


Rahandusministeeriumi tulemused

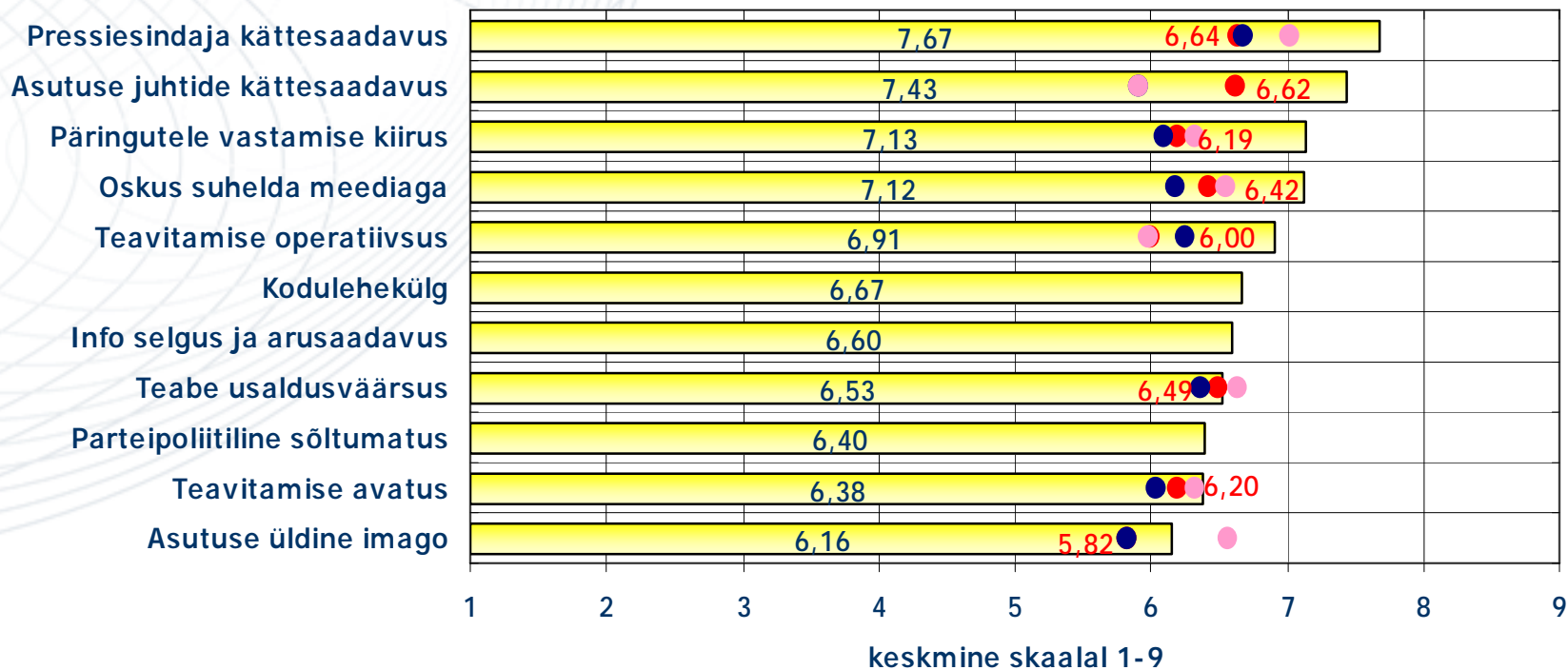


- ✓ Rahandusministeeriumi pressitööd hindas uuringu käigus 57 ajakirjanikku.
- ✓ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 7,0, mis on parim hinne tänavuses uuringus. Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on üldhinne ka paranenud. Hindeid 6-9 andis ministeeriumile 76% ja hindeid 1-4 -8% vastajatest.
- ✓ Ka tulemused muude hinnatavate tööloikude osas on seekord enamasti teistest asutustest kõrgemal tasemel.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on Rahandusministeeriumil kõik tulemused paranenud.
- ✓ Vaadeldes eraldi asutusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnanguid, näeme, et need on enamasti kõrgemad kui asutusega harva suhtlevatel ajakirjanikel.
- ✓ Kuigi üldine meediatöö tase on ajakirjanike hinnangul väga hea, leidub siiski ka rahulolematuid vastajaid, kes on erinevaid tegureid hinnanud hinnetega 1-2. Joonis 32.

31. Rahandusministeerium

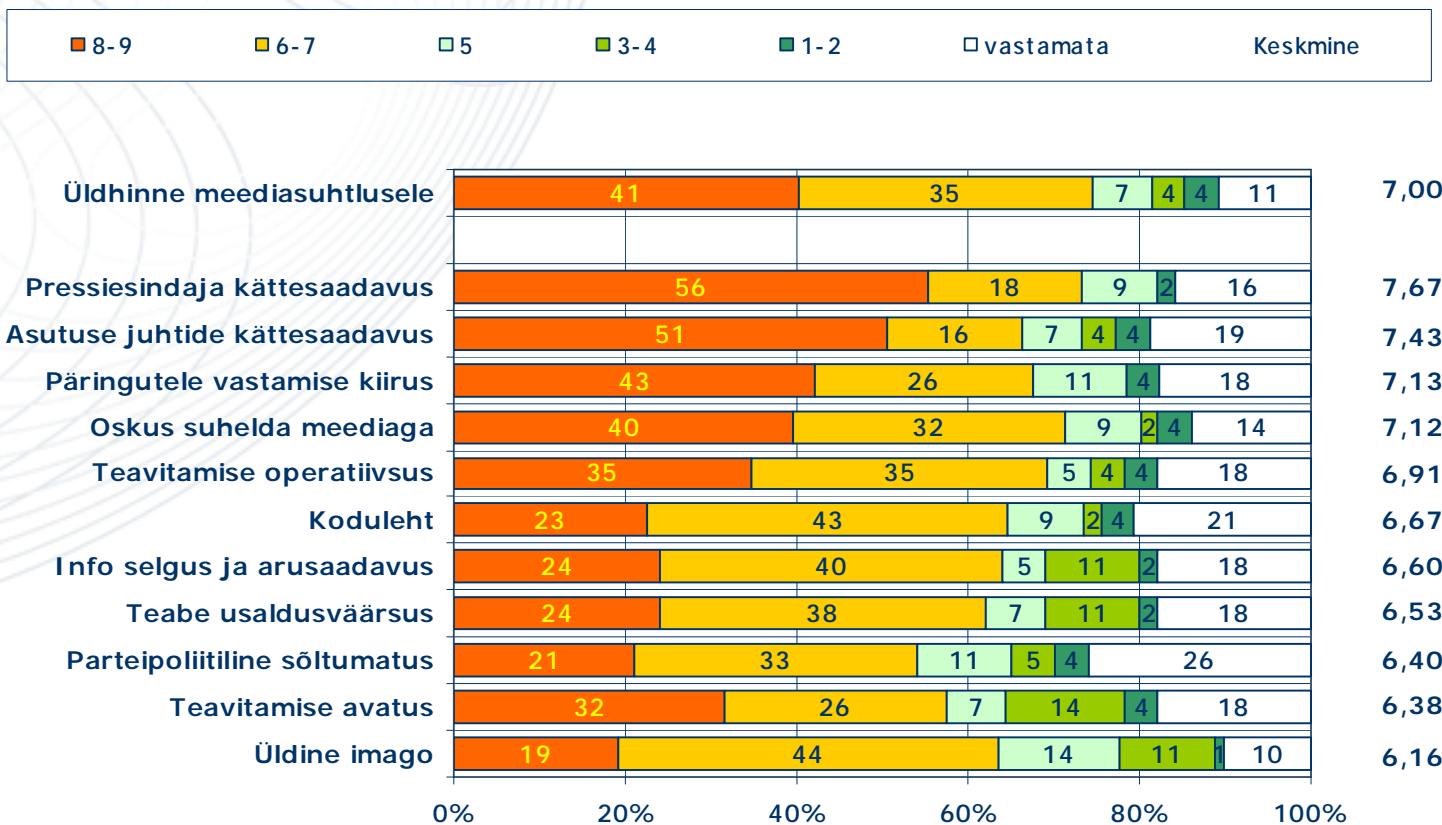
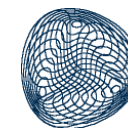


■ 2008 n=57
 ● 2007 n=63
 ● 2006 n=77
 ● 2005 n=61

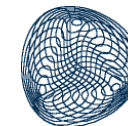


32. Rahandusministeerium

Hinnete jagunemine, hindajate arv n=57, imago puhul: n=71

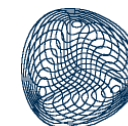


Siseministeriumi tulemused

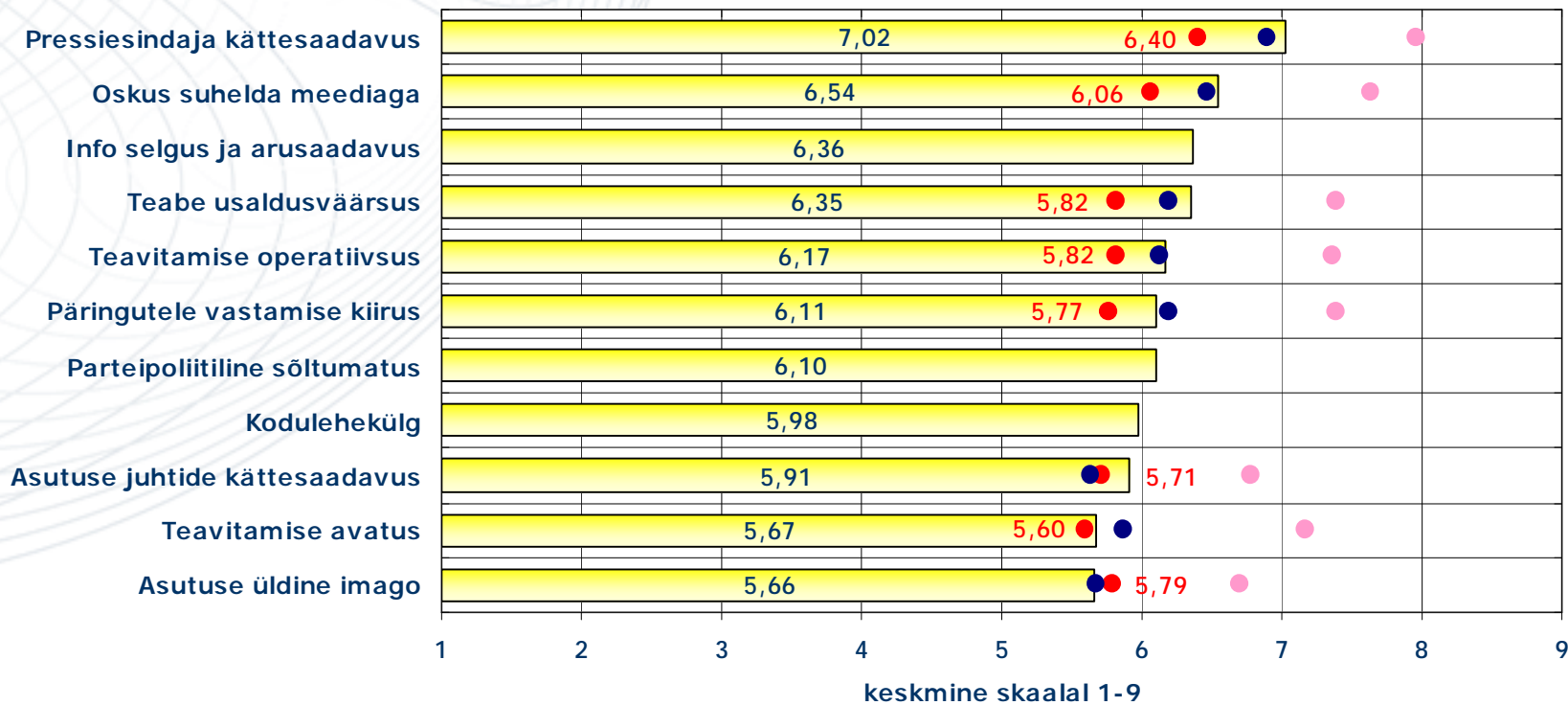


- ✓ Siseministeriumi pressitööd hindas 56 ajakirjanikku.
- ✓ Meediasuhete üldindeks ministeriumile kujunes 6,22, mis on veidi parem keskmisest tasemest. Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on üldhinne ka paranenud. Hindeid 6-9 andis ministeriumile 55% ja hindeid 1-4 -11% vastajatest.
- ✓ Võrreldes teiste asutustega on Siseministerium pälvinud keskmisest kõrgemad hinnangud meediaga suhtlemise oskusele, info selgusele ja teavitamise parteipoliitilisele sõltumatusele. Juhtide kättesaadavust hinnatakse asutuste keskmisest madalamalt.
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on ministeriumil pea kõik tulemused paranenud, vaid imago on jäänud samale tasemele.
- ✓ Vaadeldes eraldi asutusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnanguid, näeme, et need on kõrgemad kui asutusega harva suhtlevatel ajakirjanikel.
- ✓ Kõige enam rahulolematuid vastajaid, kes on erinevaid tegureid hinnanud hinnetega 1-2, näeme juhtide kättesaadavuse hindamisel. Joonis 34.

33. Siseministerium

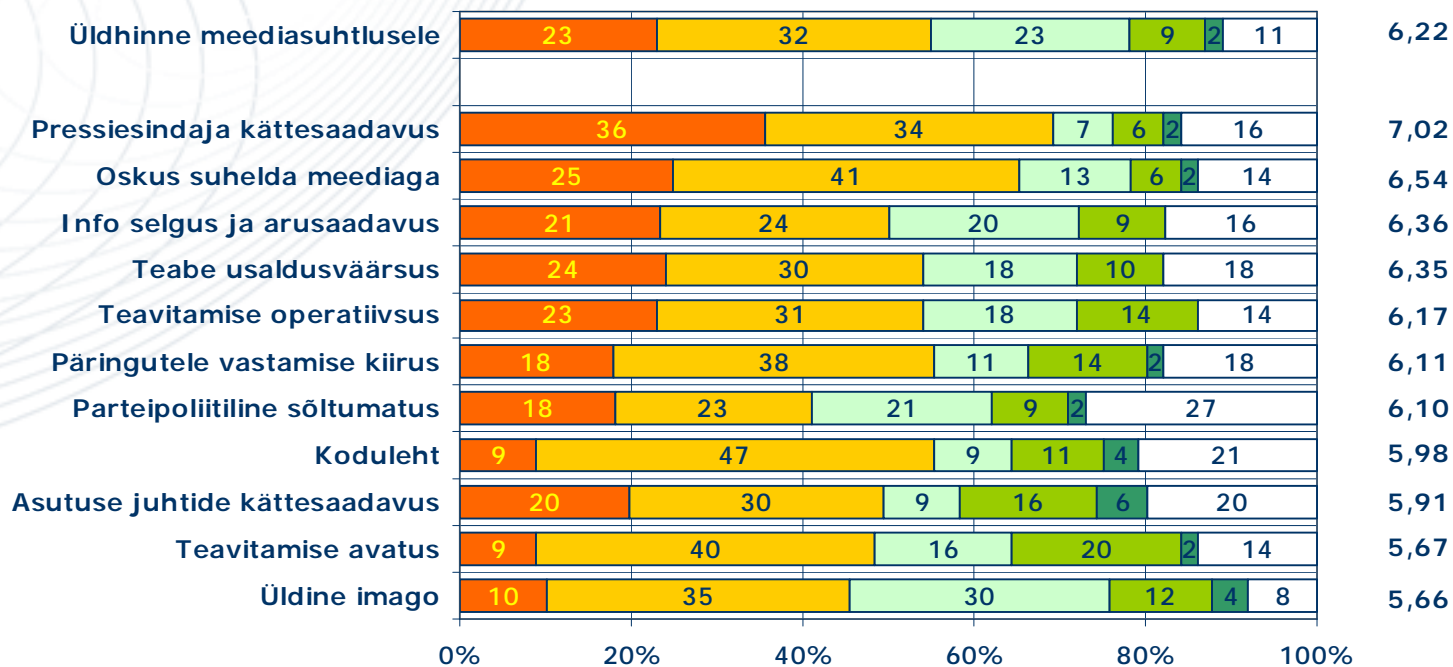
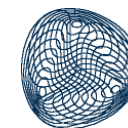


■ 2008 n=56
 ● 2007 n=70
 ● 2006 n=79
 ● 2005 n=62

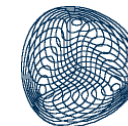


34. Siseministerium

Hinnete jagunemine, hindajate arv n=56, imago puhul: n=71

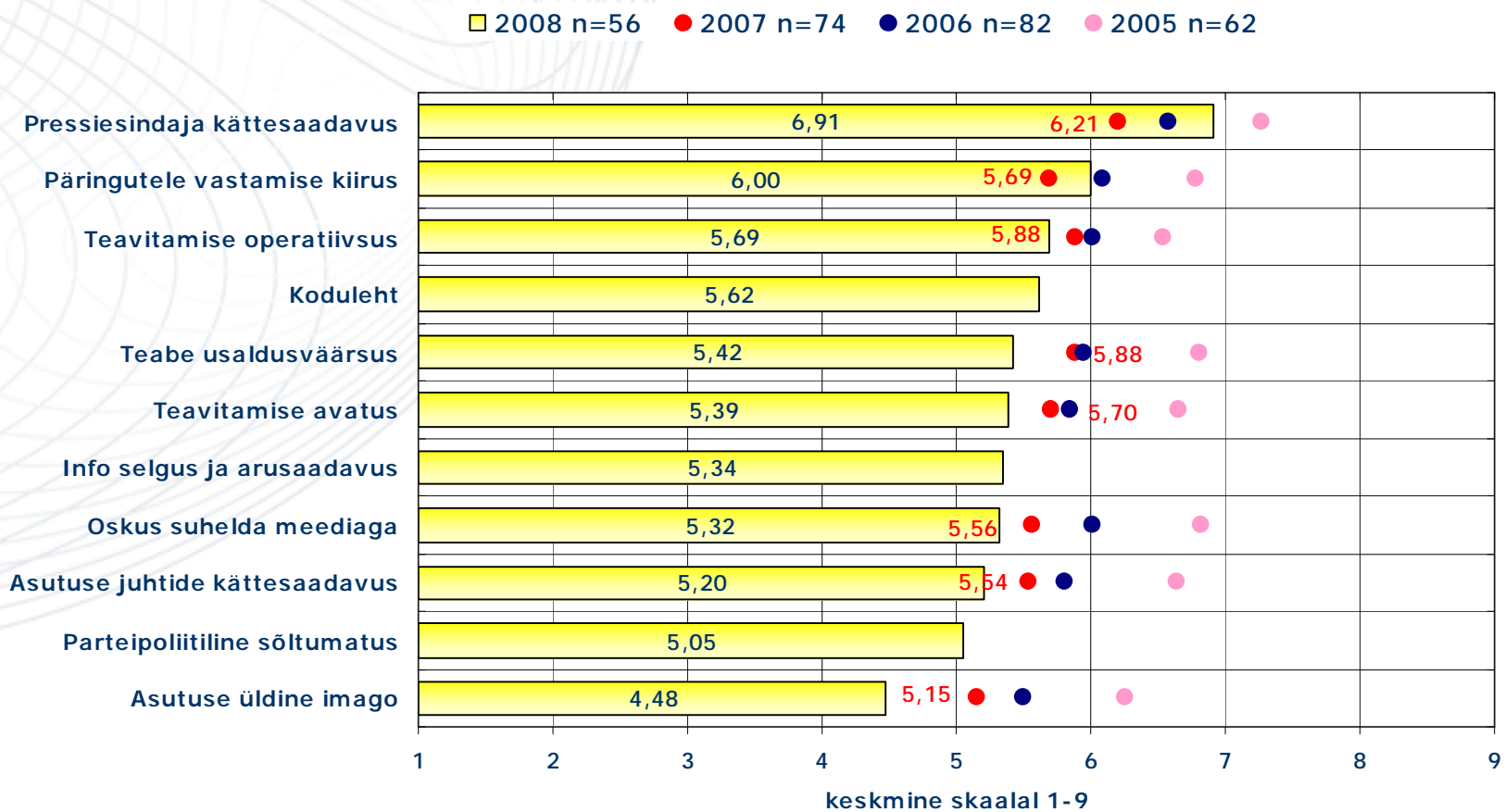
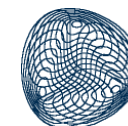


Sotsiaalministeeriumi tulemused



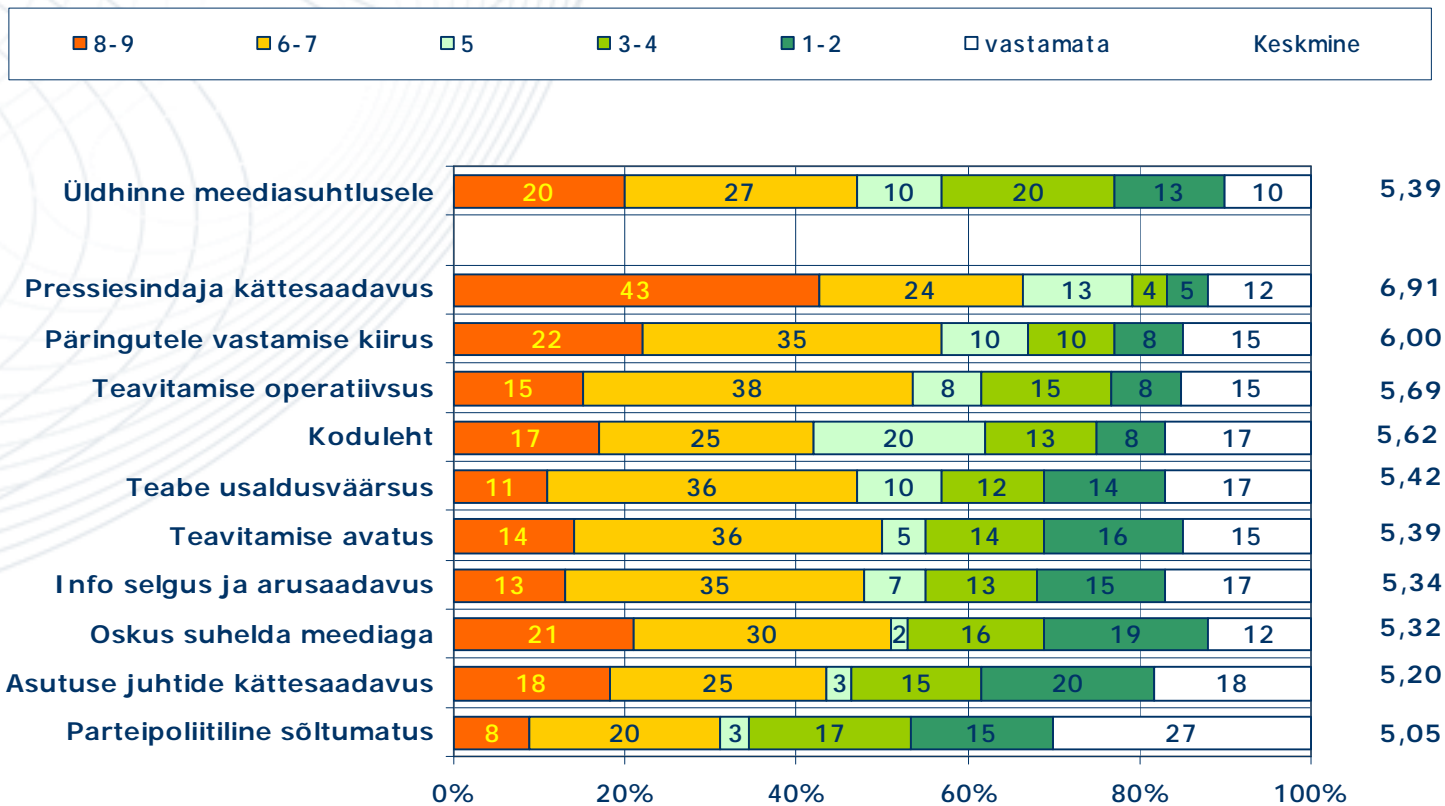
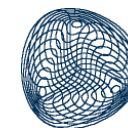
- ✓ Sotsiaalministeeriumi pressitööd hindas 60 ajakirjanikku.
- ✓ Meediasuhete üldhindeks ministeeriumile kujunes 5,39, mis on uuritud grupi keskmisest tasemest madalam. Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on hinne nüüd langenud. Hindeid 6-9 andis ministeeriumile 47% ja hindeid 1-4 33%.
- ✓ Ministeeriumi hinnangud muude töölöikude puhul jäävad enamasti madalamaks kui teistel ministeeriumidel.
- ✓ Võrreldes eelmise aastaga on paranenud pressiesindaja kättesaadavus ja päringutele vastamise kiirus. Muude tegurite puhul on hinnangud langenud.
- ✓ Vastajad, kes suhtlevad ministeeriumiga kõige tihemini, hindavad selle meediatööd mõnel puhul teistest madalamalt. Silma paistab, et osa ajakirjanikest arvab, et teavitamine on mõjutatud parteipoliitilistest eesmärkidest.

35. Sotsiaalministeerium

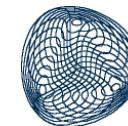


36. Sotsiaalministeerium

Hinnete jagunemine, hindajate arv n=60, imago puhul: n=71

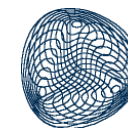


Välisministeeriumi tulemused

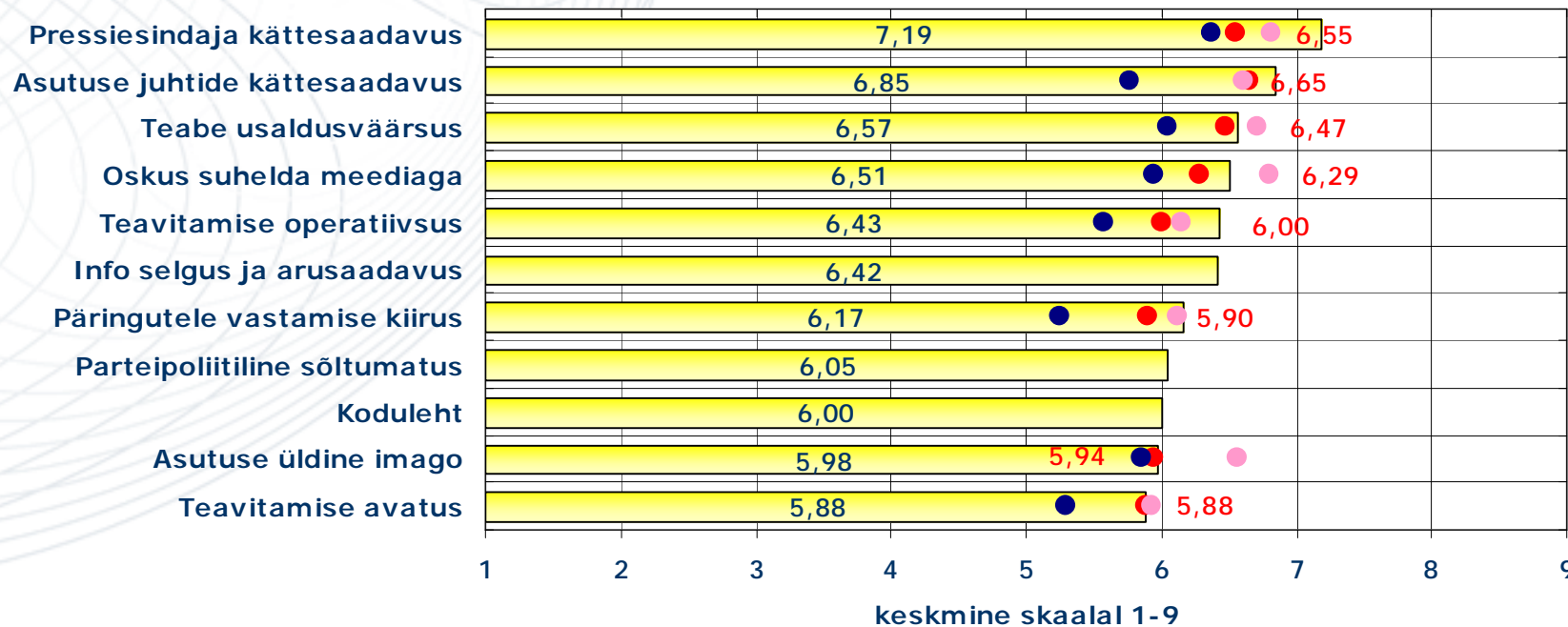


- ✓ Välisministeeriumit hindas uuringu käigus 53 ajakirjanikku.
- ✓ Asutuse meediatöö pälvis tänava üldhindeks – 5,02, mis on madalam eelmise aasta hindest. Positiivseid hindeid (6-9) andis 36% ja kehvemaid hindeid (1-4) 35% vastanutest.
- ✓ Madala üldhinde põhjuseid uuringust ei selgu – muud hinnangud on kas asutuste keskmisel tasemel või sellest ka kõrgemad (nt. juhtide kättesaadavus, info selgus, imago ja teabe usaldusväärsus).
- ✓ Võrreldes eelmisel aastal läbiviidud uuringuga on seekord paranenud päringutele vastamise kiirus, pressiesindaja kättesaadavus, meediaga suhtlemise oskus ja teavitamise operatiivsus. Langenud ei ole üksi hinnang.
- ✓ Asutusega tihedamalt suhtlevate ajakirjanike hinnangud on jätkuvalt kõrgemad muude vastajate omadest.
- ✓ Hinnetega "1" ja "2" hinnatud tegurid on välja toodud joonisel 38.

37. Välisministeerium

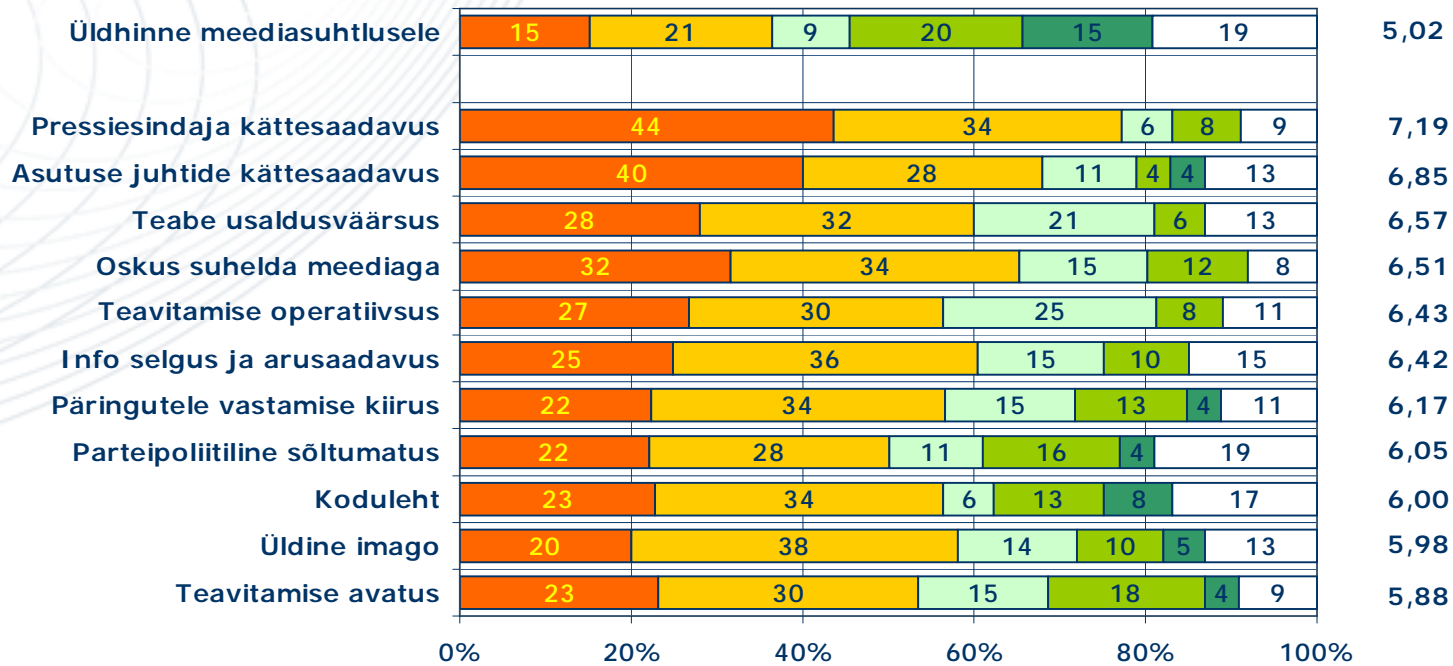
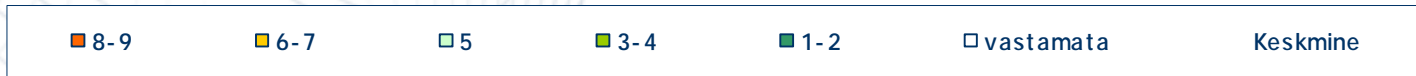
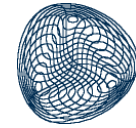


■ 2008 n=53
 ● 2007 n=59
 ● 2006 n=74
 ● 2005 n=58

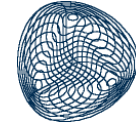


38. Välisministeerium

Hinnete jagunemine, hindajate arv n=53, imago puhul: n=71

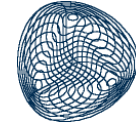


Kelle töö on oluliselt paranenud?



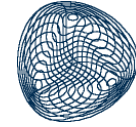
- ✓ Uuringu lõpus küsiti: Kas teie hinnangul on möödunud aasta jooksul mõne riigiasutuse (sh eelpool nimetatud riigiasutused, nt. põhiseaduslikud institutsioonid, riigiametid ja inspeksioonid) pressitöö oluliselt paranenud? Kui jah, siis millisel asutusel?
- ✓ Vastajate poolt välja toodud vastused olid järgmised:
 - ✓ Rahandusministeerium -7 korral
 - ✓ Maksu ja Tolliamet – 3
 - ✓ Kaitseministeerium – 3
 - ✓ Sotsiaalministeerium – 2
 - ✓ Justiitsministeerium – 2
 - ✓ Siseministeerium – 2
 - ✓ Välisministeerium – 2
 - ✓ MKM – 2
 - ✓ Päästeamet 2
 - ✓ Haridusministeerium, Keskkonnainspeksioon, Riigikohus, VKB, Ida-Viru ringkonnaprokuratuur

Kelle töö on oluliselt paranenud? Kommentaarid



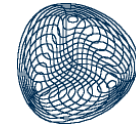
- ✓ Jah, justiitsministeeriumi töö on paranenud pärast seda kui nende eelmine pressiesindaja Mart Siilivask võõrsile suundus. Samas on absoluutselt võimatu mitte tuua välja ühe riigile äärmiselt olulise asutuse, nimelt Presidendi Kantselei, uskumatu iseloom. Selle asutuse kõik pressiesindajad, turvatöötajad jt käituvad ajakirjandusega mingil mõistetamatul põhjusel äärmise lugupidamatusega. Ei oska ette kujutada, milline mulje jääb presidendist rahvale, ajakirjanikud igatahes ei salli seda institutsiooni silmaotsaski.
- ✓ Järjest paremad spetsialistid töötavad pressis.
- ✓ Kahjuks mitte. Üldine avatus ja usaldusväärsus on avalikus sektoris märgatavalt kahanenud.
- ✓ Maksu- ja tolliameti meediaväljund muutunud positiivsemaks.
- ✓ Paranenud on Majandus ja kommunikatsiooniministeeriumi pressitöö. Minister on nüüd alati intervjuudeks kättesaadav, pressiesindaja saadab vajalikud materjalid kiirelt ja materjal on asjalik.
- ✓ Siseministeerium on operatiivseks ja avatuks muutunud.
- ✓ Sotsiaalministeeriumi teavitustöö on oluliselt halvenenud viimasel ajal, kuid seda kindlasti mitte avalike suhete osakonna töötajate süül.
- ✓ Sotsiaalministeeriumis oli väga hea pressitöö ka keerulistel aegadel. Tahaks kiita veel päästeametit, maksu- ja tolliametit, Ida-Viru ringkonnaprokuratuuri
- ✓ Üldiselt on kõik ministeeriumid, kellega on rohkem suhtlemist, väga avatud ja vastutulelikud.

Probleemid pressiesindajate töös



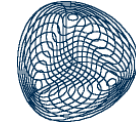
- ✓ Küsimus: Kas valitsuse või ministeeriumide pressiesindajate töös esineb probleeme, mida Te siinkohal sooviksite välja tuua? Vastused olid järgnevad:
- ✓ 1) Dokumentide liigne salastamine ja varjamine, 2) Vastuste liigne ümarus ja vähene infosisaldus, 3) Valdav tunne, et pressitöötaja ei ole eelkõige mitte ajakirjanike partner riigiasutuses, vaid oma ametkonna ja asutuse juhi huvide eestvõitleja
- ✓ Aegajalt on probleeme justiitsministeeriumist info kättesaamisel. On esinenud olukordi, kus ministeeriumile ebameeldivate teemade kommenteerimine ei edene ka vaatamata mitmekordsele üleküsimisele ja päringutele vastuste nõudmisele.
- ✓ Häid pressiesindajaid võiks enam tunnustada ja hoida. Uute inimeste koolitamine võtab aega, samuti juba välja töötatud süsteemi (ajakirjaniku ja pressiesindaja vahel) taastamine.
- ✓ Häirib kodulehekülgede liiga sage muutmine.
- ✓ Kui infopäringule vastates öeldakse, et seda infot ei tohi nad veel välja anda ja lubatakse info edastada siis, kui aeg on avaldamiseks sobiv ja siis ei tehta seda. See jätab asutusest väga halva mulje.
- ✓ Kui ministeeriumi juht süüdistab" ajakirjandust nt segaduse tekitamises ning ministeerium samas ise teatud infot välja ei anna või ei oska probleemi analüüsida või lugejasõbralikult selgitada, siis tekib justkui väike vastuolu."
- ✓ Kõige kehvem on Sotsiaalministeerium. Kuni hetkeni, mil probleemid nende valdkonnas ilmnesid, oldi vait või isegi vaikiti. Pärast seda aga käivitus tõeline pressiteadete vabrik, kui ministri nahka pidi hakkama päästma. Väga ebausaldusväärne. Rahandusministeeriumi puhul torkab silma kõrkus suhtlemisel ajakirjanikega ning samas ka pressiesindajate enda teadmatus olulistest asjadest oma majas. Ka justiitsministeerium hoiab tihti infot kinni ega võimalda otsejuurdepääsu oma olulistele ametnikele.

Probleemid pressiesindajate töös



- ✓ Mõnelt pressiesindajalt ootaks paremat kirjaoskust.
- ✓ Mõningal juhul jääb info väga vaoshoituks ning üldsõnaliseks aga siin on minu arvates põhjuseks mitte pressiesindajate töö vaid põhjuseks on soov võimalikult vähe sellist infot välja anda, millest ametkond ise pole huvitatud
- ✓ Nagu ka eelneva küsitluse juures oli väga raske hinnata erinevate asutuste edastatava informatsiooni avatust, kiirust, operatiivsust ja poliitilist sõltumatust, siis on väga raske ka pressiesindajatele midagi ette heita. Ajakirjanduse ja riigiasutuste huvid on nagunii lahknevad, seetõttu on arusaadav, et edastatakse ainult seda infot, mis vajalik ja kasulik edastada. Ülejäänud lehib mujalt. Seega pole midagi parata. Üks konkreetne juhtum vajab siinkohal aga siiski mainimist. Ajakirjandus ei ole vaenlane, seega võiks valitsuse kantselei inimesed uudiste võttegrupile mitte politseipatrulli kaela saata, kui auto nädalavahetuse rahulikult hommikupoolikul pool minutit Stenbocki maja ees seisab. Sellise teo näol on tegemist lihtsalt põhimõttelise pahatahtlikkusega. Tänan väga.
- ✓ Neid on nii palju, et nende välja toomisele kulutatav aeg oleks liigselt koormav.
- ✓ Pressiesindajad ei anda vahel endale aru, et päringutele mitte vastamine ja nende ignoreerimine ei tule kasuks ei nende ega ka ajakirjanike tööle ning võib vahel ilmselt loodetud tulemuse asemel asutusele pigem halvasti mõjuda.
- ✓ Pressiesindajad väldivad sisulist tööd, taandudes meilide vahendajateks. Küsimustele ei saa enam ammu sisulisi vastuseid. Sisulise vestlusega ei haakuta. Samal ajal hakatakse juba täielikult välistama ajakirjanike suhtlust ministeeriumite ametnike-spetsialistidega, ministritest rääkimata.
- ✓ Raskesti tabatavad; sageli on tuntav üleolev suhtumine maakonnalehtede suhtes.

Probleemid pressiesindajate töös



- ✓ Rohkem võiks arvestada meediakanali spetsiifikat - info edastamiseks vajab ju nt. tele pilti, aga raadio heli.
- ✓ Siseministeeriumi pressiosakond ei vasta alati lubatud ajal - st öeldakse, et anname tuleval nädalal teada ning kui üle küsida, siis antakse uus tähtaeg jne. Jne.
- ✓ Veelgi rohkem võiks olla avatust teravate probleemide selgeksrääkimisel
- ✓ Viimase aasta jooksul on kättesaadavus paljude pressiesindajate puhul halvenenud. Lisaks on asutuse juhid pressiesindajatele asunud vähem informatsiooni jagama.
- ✓ Väga raske on infot saada rahvastikuministri tegemiste kohta. Ka ühele lihtsale küsimusele tuleb vastust oodata päevi. Kui on üleval mõni oluline teema (saadete tellimine PBK), siis büroo lihtsalt ei suhtle meediaga.
- ✓ Välisministeeriumiga on negatiivsed kokkupuuted segamini positiivsega. Maakonna ajakirjandust ei võeta (piisavalt) tõsiselt ega kaasata sedavõrd nagu üleriigilist.