



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 9. juuni 2016
(OR. en)

9790/16

LIMITE

IA 37
MERTENS 2
POLGEN 49
ECOFIN 545
COMPET 353

MÄRKUS

Saatja: Nõukogu peasekretariaat
Saaja: Delegatsioonid

Teema: Mõju hindamine
– Soovituslikud juhised töörühmade eesistujatele

MÕJUHINNANGUTE KÄSITLEMINE NÕUKOGUS
SOOVITUSLIKUD JUHISED TÖÖRÜHMADE EESISTUJATELE

Käesolev käsiraamat, mis on 13. aprillil 2016 jõustunud institutsioonidevahelise parema õigusloome kokkulepet arvestades läbi vaadatud, pakub töörühmade eesistujatele ja nõukogu peasekretariaadile praktilisi nõuandeid seadusandlike ettepanekute mõjuhindangute käsitlemiseks. Seda tuleks kasutada paindlikult. Osana mõjuhindangute iga-aastasest aruandest nõukogus ja lähtuvalt kõnealusel valdkonnas saadavatest kogemustest ajakohastatakse käsiraamatut regulaarselt vastavalt vajadusele.

I. Sissejuhatus

1. Mis on mõjuhindang?

Vastavalt 2016. aasta aprillis jõustunud institutsioonidevahelisele parema õigusloome kokkuleppele¹ on mõjuhindangud vahend, mis peaks aitama institutsioonidel teha asjatundlikke otsuseid, mitte poliitiliste otsuste aseaine demokraatlikus otsustusprotsessis. Mõjuhindangud ei tohi kaasa tuua põhjendamatu viivitusi õigusloomeprotsessis ega piirata kaasseadusandjate võimet esitada muudatusettepanekuid. Mõjuhindangud annavad panuse liidu õigusaktide parandamisse.

Mõjuhindangutes tuleks käsitleda probleemi olemasolu, ulatust ja tagajärgi ning küsimust, kas liidu meetmeid on vaja või mitte. Nendes tuleks integreeritud ja tasakaalustatud viisil ning nii kvalitatiivset kui ka kvantitatiivset analüüsi kasutades selgitada välja alternatiivsed lahendused ning võimaluse korral potentsiaalsed kulud ja tulud lühikeses ja pikas perspektiivis, hinnates majanduslikku, keskkonnavalast ja sotsiaalset mõju.

Täiel määral tuleks austada subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtet nagu ka põhiõigusi.

¹ ELT L 123, 12.5.2016, lk 1.

Alati kui võimalik, tuleks mõjuhindangutes käsitleda ka Euroopa mõõtme puudumisest tulenevaid kulusid, mõju konkurentsivõimele ja halduskoormust erinevate võimaluste puhul, võttes eriti arvesse VKEsid (põhimõtte „kõigepealt mõtle väikestele“), digitaalaspekte ja territoriaalset mõju.

Mõjuhindangud peaksid põhinema täpsel, objektiivsel ja täielikul teabel ning olema proportsionaalsed oma ulatuse ja eesmärkide poolest. Mõjuhindangutes tuleks tähelepanu pöörata õiguslikule järjepidevusele ning sidususele kehtiva õigustiku ja muude asjaomaste ettepanekutega. Mõjuhindangute eesmärk on näidata ELi tasandi meetmete põhjendatust ja proportsionaalsust kooskõlas subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõttega.

Peale selle märgitakse institutsioonidevahelises kokkuleppes järgmist:

iga institutsioon vastutab ise oma mõjuhindangute korraldamise, sealhulgas sisemiste organisatsiooniliste ressursside valiku ja kvaliteedikontrolli eest;

kolm institutsiooni teevad regulaarselt koostööd, vahetades teavet mõjuhindangute koostamise parima tava ja metoodika kohta, mis võimaldab igal institutsioonil parandada veelgi oma meetodeid ja menetlusi ning tagada üldise mõju hindamise töö sidususe.

2. Komisjoni mõjuhindangud

Vastavalt institutsioonidevahelise parema õigusloome kokkuleppele koostab komisjon mõjuhindangud oma seadusandlike ettepanekute (üldreeglina eeskätt komisjoni tööprogrammis või ühises deklaratsioonis sisalduvate ettepanekute) ja muude kui seadusandlike algatuste, delegeeritud õigusaktide ja rakendusmeetmete puhul, millel on tõenäoliselt märkimisväärne majanduslik, keskkonnaalane või sotsiaalne mõju.

Mõjuhindangute ettevalmistamisel konsulteerib komisjon võimalikult laiapõhjaliselt.

Mõjuhindangute objektiivse kvaliteedikontrolli teeb komisjoni õiguskontrollikomitee. Komisjoni mõjuhindangutes tuleks uurida erinevaid seadusandlikke ja muid kui seadusandlikke võimalusi, mis võiksid aidata seatud eesmärke täita.

Komisjoni hinnangute lõpptulemused tehakse kättesaadavaks Euroopa Parlamendile, nõukogule ja liikmesriikide parlamentidele ning need avalikustatakse koos õiguskontrollikomitee arvamus(t)ega komisjoni algatuse vastuvõtmise ajal.

Komisjon võib omal algatusel või Euroopa Parlamendi või nõukogu kutsel oma mõjuhinnangut täiendada või teha muid analüüse, mida ta peab vajalikuks. Seda tehes võtab komisjon arvesse kogu kättesaadavat teavet, õigusloomeprotsessi konkreetset etappi ja vajadust vältida asjatuid viivitusi kõnealuses protsessis.

3. Nõukogu kohustused mõjuhinnangutega seoses

Nõukogu (nagu ka Euroopa Parlament) on võtnud kohustuse võtta komisjoni ettepanekute läbivaatamisel täiel määral arvesse komisjoni mõjuhinnangut ning koostada komisjoni ettepanekutesse tehtavate enda sisuliste muudatuste kohta mõjuhinnang, kui nõukogu peab seda asjakohaseks ja õigusloomeprotsessi jaoks vajalikuks. Üldjuhul lähtub nõukogu oma edasises töös komisjoni mõjuhinnangust.

COREPER leppis 2014. aastal kokku menetluses, mis käsitleb *seadusandlikke* ettepanekuid käsitlevate komisjoni mõjuhinnangute läbivaatamist töörühma tasandil soovitusliku kontrollnimekirja abil². Kontrollnimekirja (vt lisa) eesmärk on aidata töörühma eesistujal ette valmistada mõjuhinnanguid käsitlevaid arutelusid töörühmades. Osana komisjoni ettepaneku arutamisest peaks kontrollnimekiri samuti aitama delegatsioonidel ette valmistada oma seisukohti komisjoni mõjuhinnangu kohta. Nimekiri ei ole ammendav ja seda tuleks kasutada paindlikult, arvestades igal konkreetsel juhul olulisi ja asjakohaseid asjaolusid.

Lisaks leppis nõukogu 2013. aastal kokku, et mõjuhinnangutega seoses võetud kohustuste täitmist hakatakse jälgima. Eesistujariik esitab nõukogu peasekretariaadi abiga COREPERile iga-aastaseid aruandeid. Esimene aruanne esitati 2014. aasta juunis³. Eesistujariigi soovitused kinnitati 4. detsembril 2014 vastu võetud nõukogu (konkurentsivõime) järeldustes⁴ ja neid järeldusi täiendavad nõukogu (konkurentsivõime) poolt 26. mail 2016 vastu võetud järeldused.

² 8406/13.

³ 10882/14.

⁴ 16000/14.

II. Mõjuhindangute käsitlemine nõukogus

1. Otsus mõjuhindangute läbivaatamise kohta asjaomaste nõukogu organite poolt

Kui komisjon esitab ettepaneku, millele on lisatud mõjuhindang, peaks eesistujariik paluma komisjonil esitada see asjaomasele nõukogu organile.

Kui oodata on komisjoni ettepanekut koos mõjuhindanguga, peaks töörühma eesistuja nõukogu peasekretariaadi toetusel ja juhendamisel kindlaks määrama kõige asjakohasema ja proportsionaalsema viisi mõjuhindangu esitamise ja läbivaatamise (tavaliselt toimuvad mõlemad koos) käsitlemiseks, kasutades kontrollnimekirja.

Kui komisjoni ettepanek koos mõjuhindanguga saadetakse laiali nõukogu dokumendina, tuleks kasutada akronüümi „IA“ (*Impact Assessment* – mõjuhindang). See tagab piisava teabe liikumise ja hõlbustab mõjuhindangutega seotud töö jälgimist nõukogus.

2. Töörühma ajakava ja delegatsioonide teavitamine

Töörühma eesistuja peaks teavitama delegatsioone eelseisvatest mõjuhindangute läbivaatamistest võimaluse korral samal ajal poolaasta tegevusprogrammi esitamisega töörühmas.

Töörühma eesistuja peaks ajastama mõjuhindangu esitamise ja läbivaatamise selliselt, et see ühtiks ettepaneku esmakordse tutvustamisega töörühmas. Eesistuja peaks hakkama seda planeerima siis, kui on teada, et komisjoni ettepanek koos mõjuhindanguga võetakse vastu. (Täitmata) kontrollnimekiri tuleks edastada delegaatidele aegsasti enne koosolekut. Nimekirja ei tohiks muuta. Selle asemel tuleks delegatsioonidele selgelt rõhutada nimekirja soovituslikku iseloomu, võimaldades neil keskenduda oma seisukohtades ettepaneku ja asjaomase mõjuhindangu seisukohalt asjakohastele aspektidele. Tuleks täpsustada, et kontrollnimekirja ametlik täitmine mõjuhindangu läbivaatamisest lähtuvalt ei ole nõutav ning et kontrollnimekirja tuleks kasutada paindlikult, kohandades menetlust iga seadusandliku ettepaneku eripärale.

Üldiselt peaks mõjuhindangu läbivaatamine toimuma suuliselt. Liikmesriigi koostatud kirjaliku mõjuhindangu kohta vt punkt 4.

3. Läbivaatamine tööühmas

Tööühmas komisjoni mõjuhinnangu läbivaatamise eesmärk on anda delegatsioonidele võimalus väljendada oma seisukohti ning hinnata mõjuhinnangu kasulikkust nõukogu töö toetamisel. Eelkõige tuleks läbivaatamise käigus käsitleda järgmist:

- 1) võimalike meetmete põhjendamine, tuginedes punktis 1 esitatud kriteeriumidele;
- 2) kas lisaks nõuete täitmise ja rakendamisküsimustele on piisavalt arvesse võetud kõikidele sidusrühmadele avalduvat olulist majanduslikku, keskkonnaalast ja sotsiaalset mõju;
- 3) kas on võimalikke olulisi, ühe või mitme delegatsiooni poolt tõstatatud mõju, mida komisjoni mõjuhinnangus ei käsitletud.

Komisjonil tuleks paluda esitada ettepanek ja mõjuhinnang ühel ajal, täpsustades, kuidas on mõjuhinnang ettepaneku koostamist mõjutanud, ning võtta oma ettepanekut tutvustava ettekande struktureerimisel arvesse kontrollnimekirja.

Tööühma eesistuja peaks nõukogu peasekretariaadi toetusel otsustama, kuidas on kõige parem tööühmas toimuvat arutelu korraldada. See võib sisaldada näiteks kontrollnimekirjast sarnaste küsimuste kokku koondamist või ainult ühe sõnavõtte ringi läbiviimist. Juhul kui komisjoni mõjuhinnangus esineb olulisi puudujääke või kui selle kvaliteet ei ole piisav, võib tööühma eesistuja paluda komisjonil mõjuhinnangut täiendada või parandada või suunata selle küsimuse COREPERile.

4. Liikmesriigi koostatud mõjuhinnangud

Kui delegatsioonidel on riiklikke andmeid või teavet ettepaneku mõju kohta, tuleks neid innustada kõnealuseid andmeid esitama ja tööühmas arutama eelistatavalt komisjoni mõjuhinnangu läbivaatamisega samal ajal. Delegatsioonid peaksid võimaluse korral esitama oma teabe viisil, mis võimaldab võrdlust komisjoni mõjuhinnanguga.

Nõukogu peasekretariaat peaks levitama delegatsioonide kirjalikke panuseid arutelu läbiviimist täiendavate taustdokumentidena. Mitme panuse korral võiks eesistuja valmistada nõukogu peasekretariaadi toetusel ette kokkuvõtte delegatsioonide panusest ja selle esitada. Võttes arvesse nende dokumentide asjakohasust õigusloomeprotsessi jaoks, tuleks need tavaliselt avalikustada.

5. Aruanne COREPERile

Kui töörühm edastab seadusandliku ettepaneku COREPERile/nõukogule, peaks töörühmas mõjuhinna teemal läbi viidud arutelud kajastuma aruandes. Aruanne peaks kajastama eelkõige mõjuhinna või ettepaneku läbivaatamisel töörühma tasandil mõjuhinna seoses tõstatatud probleeme. Samuti peaks see kajastama komisjoni täiendavaid panuseid, nõukogu poolt tehtud täiendavaid analüüse või delegatsioonide poolt esitatud teavet ettepaneku mõju kohta. Aruanne peaks kandma akronüümi „IA“⁵.

6. Erijuhtumid

– Mõjuhinna esitamine COREPERile

Kui komisjon esitab olulise seadusandliku ettepaneku, millel on märkimisväärne mõju majandusele või eelarvele, peaks eesistujariik kaaluma võimalust paluda komisjonil esitada mõjuhinna COREPERile enne töö algust töörühmas.

– Mõjuhinna paralleelne läbivaatamine teises töörühmas

Kui mõjuhinna esitatakse COREPERile (vt eespool), võib töörühma eesistuja kaaluda COREPERile ettepaneku tegemist, et viimane paluks mõnel muul organil (nt majandus- ja rahanduskomitee, majanduspoliitika komitee, tööhõivekomitee, sotsiaalkaitsekomitee, konkurentsivõime ja majanduskasvu töörühm, keskkonna töörühm või muud asjaomased organid) analüüsida tema pädevusvaldkonda kuuluvat mõju. Kõnealune analüüs tuleks läbi viia paralleelselt tööga vastutavas töörühmas, et õigusloomeprotsessiga mitte viivitada. Analüüsi tulemused tuleks esitada otse vastutavale töörühmale, teavitades samal ajal ka COREPERi.

Juhul kui ettepaneku õiguslik alus on ELi toimimise lepingu artikkel 114, võib eesistujariik paluda vajaduse korral konkurentsivõime ja majanduskasvu töörühmal mõjuhinna täiendavalt arutada ja esitada oma panus vastutavale töörühmale. See ei tohiks õigusloomeprotsessi põhjendamatult viivitada.

⁵

Kui ettepanek edastatakse nõukogule esimeseks poliitiliseks mõttevahetuseks, ei pruugi olla asjakohane lisada eesistujariigi aruteludokumenti üksikasjalikku ülevaadet mõjuhinna läbivaatamisest; selle asemel võib olla parem oodata, kuni seadusandlik tekst on COREPERi/nõukogu poolt läbi vaadatud.

– *Juhud, mil komisjoni mõjuhindang puudub*

Kui komisjon esitab oma sisemistest suunistest kõrvale kaldudes olulise seadusandliku ettepaneku ilma mõjuhindanguta, peaks töörühma eesistuja kutsuma komisjoni üles seda ettepaneku esitamisel töörühmale põhjendama. Delegatsioonidele tuleks anda võimalus esitada omapoolne teave ettepaneku mõju kohta ja märkused komisjoni mõjuhindangu puudumise võimaliku mõju kohta ettepaneku edasisele käsitlemisele.

– *Olulised puudujäägid komisjoni mõjuhindangus*

Kui töörühma tasandil valitseb üldine üksmeel, et komisjoni mõjuhindangus esineb olulisi puudujääke või faktivigu, võib töörühma eesistuja paluda komisjonil mõjuhindangut täiendada/parandada. Eesistuja peaks leidma sellise lahenduse, mis ei põhjusta põhjendamatuid viivitusi õigusloomeprotsessis, ning komisjonilt täiendavat teavet oodates peaks töörühm alustama ettepaneku arutamist. Kui esitatakse täiendav analüüs, tuleks seda töörühmas arutada esmajärjekorras.

Kui märkimisväärne arv delegatsioone väljendab tõsist muret kas komisjoni mõjuhindangu puudujääkide või mitterahuldava kvaliteedi tõttu, võib eesistujariik suunata selle küsimuse COREPERile, kes otsustab, kas asjaomane töörühm peaks seadusandliku ettepaneku läbivaatamist jätkama või peaks nõukogu komisjonilt paluma asjaomase teabe ja analüüsi esitamist või *mutatis mutandis* algse mõjuhindangu täiendamist.

III. Nõukogu tehtud muudatusettepanekute käsitlemine

Vastavalt institutsioonidevahelisele parema õigusloome kokkuleppele hindab nõukogu siis, kui ta peab seda õigusloomeprotsessi jaoks asjakohaseks ja vajalikuks, enda tehtavate sisuliste muudatuste mõju. Mõiste „sisuline muudatus“ määrab nõukogu kindlaks iga juhtumi puhul eraldi. Nõukogu, keda toetab nõukogu peasekretariaat, vastutab oma mõjuhindangute korraldamise, sealhulgas sisemiste organisatsiooniliste ressursside valiku ja kvaliteedikontrolli eest.

Üldjuhul lähtub nõukogu oma edasises töös komisjoni mõjuhindangust. Komisjoni algses mõjuhindangus tuleks tavaliselt hinnata poliitilise eesmärgi saavutamiseks kättesaadavaid mitmesuguseid valikuid ning mõjuhindang võiks seega juba hõlmata alternatiivseid valikuid, mida võidakse nõukogus ettepaneku läbivaatamisel kaaluda. Võimalike nõukogu poolt välja pakutavate muudatusettepanekute arutamisel töörühmas peaks töörühma eesistuja küsima komisjoni arvamust kõnealuste muudatuste tõenäolise mõju kohta. Komisjonilt tuleks paluda, et ta väljendaks töörühma tasandil võimalikult varakult oma seisukohti ja esitaks asjaomase teabe, et vältida põhjendamatu viivitusi õigusloomeprotsessis.

Komisjon võib omal algatusel või nõukogu (või Euroopa Parlamendi) kutsel oma mõjuhindangut täiendada või teha muid analüüse. Selles kontekstis võidakse ka komisjonilt paluda nõukogu abistamist nõukogu sisuliste muudatusettepanekute mõju hindamisel. Nõukogu eesistujariik peaks nõukogu peasekretariaadi toetusel ja töörühmas delegatsioonide esitatud seisukohti arvesse võttes otsustama, milline edasine tegevus on kõige asjakohasem ja proportsionaalsem. Seadusandliku ettepaneku analüüsimine töörühmas ei tohiks täiendava hinnangu esitamist oodates põhjendamatult viibida. Ettepaneku teiste sätete käsitlemist tuleks võimaluse korral jätkata.

Delegatsioone julgustatakse esitama ja arutama vajaduse korral nende endi asjakohast teavet (kui see on kättesaadav) nõukogu poolt tehtavate sisuliste muudatusettepanekute mõju kohta. Kõnealune teave tuleks esitada arutelu täiendavate taustdokumentidena nõukogu peasekretariaadi kaudu.

IV. Lisateave

Institutsioonidevaheline parema õigusloome kokkulepe (ELT C 123, 12.5.2016, lk 1) on kättesaadav EUR-Lexis.

Muud nõukogu/COREPERi poolt kokku lepitud viitedokumendid mõjuhinnangute kohta on samuti kättesaadavad delegaatide portaalis. Need on muu hulgas järgmised:

- nõukogus koostatavaid mõjuhinnanguid käsitleva aruande kavand, mille konkurentsivõime nõukogu võttis teadmiseks 29. mail 2013 (8406/13);
- 2014. aasta aruanne mõjuhinnangute kohta nõukogus, mille COREPER kinnitas 18. juunil 2014 (10882/14);
- nõukogu 4. detsembri 2014. aasta järeldused aruka reguleerimise kohta (16000/14);
- 2015. aasta aruanne mõjuhinnangute kohta nõukogus (8749/15).

Komisjoni mõjuhinnanguid käsitlevad suunised ja muu asjaomane materjal on kättesaadav järgmisel veebiaadressil:

http://ec.europa.eu/smart-regulation/impact/index_en.htm

Käimasolevad ja hiljutised komisjoni konsultatsioonid on kättesaadavad järgmisel veebiaadressil:

http://ec.europa.eu/yourvoice/consultations/index_et.htm

Euroopa Parlamendi mõjuhinnangud ja nendega seotud uuringud on kättesaadavad järgmisel veebiaadressil:

<http://www.europarl.europa.eu/committees/et/studies.html#studies>

Euroopa Parlamendi mõjuhinnangute käsiraamat on kättesaadav järgmisel veebiaadressil:

http://www.europarl.europa.eu/EPRS/impact_assesement_handbook_en.pdf

Nõukogu peasekretariaadis annab nõukogus koostatavate mõjuhinnangute kohta nõu üldise poliitika direktoraat (üksus 1B).

Komisjoni mõjuhinnangute läbivaatamine nõukogus
seoses komisjoni ettepanekute käsitlemisega
- Soovituslik kontrollnimekiri töörühmade eesistujatele -

Ettepaneku pealkiri	
Vastutav peadirektoraat	
1. <u>Mõjuhinnangu kontekst</u>	
<p>a) Kas mõjuhinnang tehti komisjoni, nõukogu või Euroopa Parlamendi algatusel?</p> <p><input type="checkbox"/> Komisjon <input type="checkbox"/> Nõukogu <input type="checkbox"/> Parlament</p> <p>b) Kas poliitilist konteksti on arusaadavalt selgitatud?</p> <p><input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osaliselt</p> <p>Märkused:</p> <p>c) Kas algatuse õiguslik alus on selge ja asjakohane?</p> <p><input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osaliselt</p> <p>Märkused:</p>	

2. Probleemi määratlus

a) Kas probleemi olemasolu, ulatus ja tagajärjed on selgelt välja toodud?

Jah Ei Osaliselt

Märkused:

b) Kas probleemi analüüsi kohta on esitatud tõendusmaterjal, sealhulgas liikmesriikide või sidusrühmade poolt konsultatsioonide käigus esitatud märkused ja uuringud?

Jah Ei Osaliselt

Märkused:

c) Kas tõendites esineb lünki?

Jah Ei Osaliselt

Märkused:

3. Metoodika

Kas kasutatud metoodika on asjakohane? Kas metoodilised valikud, piirangud ja ebamäärasused on selgelt välja toodud?

Jah Ei Osaliselt

Märkused:

4. Poliitilised eesmärgid

a) Kas mõjuhindangus on esitatud selged poliitilised eesmärgid, sealhulgas üldised eesmärgid ja konkreetsemad eesmärgid / tegevuseesmärgid?

Jah Ei Osaliselt

Märkused:

b) Kas poliitilised eesmärgid vastavad kindlaksmääratud probleemidele?

Jah Ei Osaliselt

Märkused:

c) Kas poliitilised eesmärgid on kooskõlas ELi üldiste poliitikastrateegiate ja strateegilise tegevuskavaga?

Jah Ei Osaliselt

Märkused:

d) Kas eesmärgid on seotud mõõdetavate seirenäitajatega?

Jah Ei Osaliselt

Märkused:

5. Subsidaarsus ja proportsionaalsus

a) Kas liidu pädevus on selgelt kindlaks määratud?

Jah Ei Osaliselt

Märkused:

b) Kas mõjuhindangus analüüsitakse kavandatava meetme kooskõla subsidiaarsuse põhimõttega ning kas ELi meetme vajadus ja lisaväärtus on selgelt välja toodud?

Jah Ei Osaliselt

Märkused:

c) Kas mõjuhindangus analüüsitakse kavandatava meetme kooskõla proportsionaalsuse põhimõttega?

Jah Ei Osaliselt

Märkused:

d) Kas mõjuhindangus võetakse arvesse ELi või liikmesriikide tasandil juba võetud või kavandatavaid meetmeid?

Jah Ei Osaliselt

Märkused:

6. Poliitikavalikud

- a) Millised järgmistest valikutest on mõjuhinnangus eesmärkide saavutamiseks kindlaks tehtud?
(märkida võib mitu vastust)

ELi-poolsest sekkumisest hoidumine Poliitilised alternatiivid
 Alternatiivid reguleerimisele Edasine ühtlustamine

Märkused:

- b) Kas on määratud kindlaks kõige enam mõjutatud avalikkuse rühmad / sidusrühmad?

Jah Ei Osaliselt

Märkused:

- c) Kas mõjuhinnang sisaldab teavet selle kohta, kuidas mõjutas poliitikavalikuid avalikkuse ja sidusrühmadega konsulteerimine?

Jah Ei Osaliselt

Märkused:

- d) Juhul kui see on asjakohane, siis kas toodi ära põhjused, miks ei võetud arvesse avalikkuse ja sidusrühmade konsultatsioonidel toetatud valikuid?

Jah Ei Osaliselt

Märkused:

7. Mõju analüüs

a) Kas eri poliitikavalikute mõju kindlaksmääramiseks kasutatud kriteeriumid on läbipaistvad?

Jah Ei Osaliselt

Märkused:

b) Kas eri poliitikavalikute mõju on esitatud võrreldavas formaadis?

Jah Ei Osaliselt

Märkused:

c) Juhul kui see on asjakohane, siis kas arvesse on võetud eri poliitikavalikute lühi- ja pikaajalisi kulusid ja tulusid?

Jah Ei Osaliselt

Märkused:

d) Kas iga poliitikavaliku ja eriti valitud variandi puhul on selgelt analüüsitud selle mõju asjaomastele avalikkuse rühmadele ja sidusrühmadele?

Jah Ei Osaliselt

Märkused:

8. <u>Mõjuhinnangusse lisatavad konkreetsed aspektid</u>	
<p>Juhul kui see on kohaldatav, siis märkida, kas mõju on nii kvalitatiivses kui ka kvantitatiivses tähenduses piisavalt hinnatud ning kas kasutatud andmed ja tõendid olid asjakohased.</p>	
a) Majanduslik mõju	
Mõju konkurentsile	
Piisavalt hinnatud	<input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei
Põhineb asjakohastel andmetel/tõenditel	<input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei
Eitava vastuse korral palun täpsustada:	
Mõju tarbijatele	
Piisavalt hinnatud	<input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei
Põhineb asjakohastel andmetel/tõenditel	<input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei
Eitava vastuse korral palun täpsustada:	
Mõju konkurentsivõimele	
Piisavalt hinnatud	<input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei
Põhineb asjakohastel andmetel/tõenditel	<input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei
Eitava vastuse korral palun täpsustada:	
Mõju väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele, sealhulgas mikroettevõtjatele⁶	
Piisavalt hinnatud	<input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei
Põhineb asjakohastel andmetel/tõenditel	<input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei
Eitava vastuse korral palun täpsustada:	

⁶ Mõjuhinnangutes tuleks hinnata mõju VKEdele ning samuti analüüsida võimalust lubada a) teha erandeid vähem kui kümne töötajaga ja väiksema kui 2 miljoni euro suuruse käibe või bilansiga mikroettevõtjatele ning b) kehtestada lihtsustatud kord VKEde jaoks.
Vt http://ec.europa.eu/governance/impact/key_docs/docs/meg_guidelines.pdf.

Halduskoormus ja nõuete täitmisega seotud kulud, eelkõige ettevõtjate jaoks	
Piisavalt hinnatud	<input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei
Põhineb asjakohastel andmetel/tõenditel	<input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei
Eitava vastuse korral palun täpsustada:	
Digitaalaspektid (sealhulgas seoses digitaalse ühtse turu väljatöötamisega)	
Piisavalt hinnatud	<input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei
Põhineb asjakohastel andmetel/tõenditel	<input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei
Eitava vastuse korral palun täpsustada:	
Tulevikukindlus (ettepaneku tulevikukindluse ja innovatsioonisõbralikkuse määr)	
Piisavalt hinnatud	<input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei
Põhineb asjakohastel andmetel/tõenditel	<input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei
Eitava vastuse korral palun täpsustada:	
b) <u>Sotsiaalne mõju</u> ⁷	
Piisavalt hinnatud	<input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei
Põhineb asjakohastel andmetel/tõenditel	<input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei
Eitava vastuse korral palun täpsustada:	
c) <u>Keskkonnamõju</u> ⁸	
Piisavalt hinnatud	<input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei
Põhineb asjakohastel andmetel/tõenditel	<input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei
Eitava vastuse korral palun täpsustada:	

⁷ Näiteks mõju tööhõivele ja tööturgudele, teatavate rühmade sotsiaalsele kaasamisele ja kaitsesele, rahvatervisele ja ohutusele jne.
Vt ka suuniseid sotsiaalse mõju hindamiseks komisjoni mõjuhindamissüsteemi raames (*Guidance for assessing Social Impacts within the Commission Impact Assessment system*) (http://ec.europa.eu/smart-regulation/impact/key_docs/docs/guidance_for_assessing_social_impacts.pdf).

⁸ Näiteks mõju kliimale, õhu ja vee kvaliteedile, taastuvate või taastumatute loodusvarade kasutamisele, keskkonnamõju tõenäosusele või ulatusele, energiatarbimisele jne.

d) Mõju üksikutele liikmesriikidele, piirkondlikele või kohalikele omavalitsustele (territoriaalne mõju)

Piisavalt hinnatud Jah Ei

Põhineb asjakohastel andmetel/tõenditel Jah Ei

Eitava vastuse korral palun täpsustada:

9. Komisjoni õiguskontrollikomitee arvamus⁹

Kas mõju hindamise aruandes on arvesse võetud õiguskontrollikomitee märkusi ja soovitusi?

Jah Ei Osaliselt

Märkused:

10. Seire, ülevõtmine, vastavus

a) Kas kavandatud näitajad võimaldavad mõõta soovitud mõju?

Jah Ei Osaliselt

Märkused:

b) Kas on kindlaks määratud, kes vastutavad seire (ja vastavuse) eest?

Jah Ei Osaliselt

Märkused:

c) Kas on esitatud ettepanek seire ja hindamise tegevuskorra kohta?

Jah Ei Osaliselt

Märkused:

d) Kas mõjuhinnang käsitleb liikmesriikide jaoks kavandatud ülevõtmise tähtsaja mõju?

Jah Ei Osaliselt

Märkused:

⁹ Kättesaadav, kui teostada otsing komisjoni peadirektoraadi ja avaldamise kuupäeva järgi järgmisel veebisaidil: http://ec.europa.eu/governance/impact/ia_carried_out/cia_2012_en.htm

11. Kokkuvõte

Peamised küsimused, mida kavatsetakse arutada komisjoni mõjuhindangut käsitleval
töörühma koosolekul:

1.

2.

3.

jne.